Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 137 (25489) ● Понедельник, 16 мая 1988 года ● Цена 5 коп.

СООБЩЕНИЕ ТАСС

Стыковка на орбите

15 мая 1988 года в 06 часов 13 минут московского времени осуществлена стыковка грузового корабля «Прогресс-36» с пилотируемым комплексом «Мир».

Взаимный поиск, сближение, причаливание и стыковка выполнялись с помощью бортовой автоматики. Эти процессы контролировались Центром управления полетом во взаимодействии с наземным командно-измерительным комплексом, а также космонавтами Титовым и Манаровым.

Корабль «Прогресс-36» пристыкован к комплексу со стороны модуля «Квант». На орбиту доставлены топливо для объединенной двигательной установки станции, продукты, оборудование и аппаратура, а также почта.

По данным телеметрической информации и докладам экипажа, бортовые системы пилотируемого комплекса «Мир» работают нормально.

Самочувствие Владимира Титова и Мусы Манарова хорошее.

ПОСЛЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ «ПРАВДЫ»

●

Разве это демократия?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ совета трудового коллектива объединения «Гидроуголь» Г. Смирнов, член Президиума Верховного Совета СССР двух созывов, в своих статьях, напечатанных в «Правде» (29 марта и 30 апреля с. г.), приводил вопиющие факты экономической безответственности.

Капиталовложений на прогрессивную технологию гидравлической добычи в свое время выделялось в десять раз меньше, чем для традиционного сухого способа — в расчете на тонну добываемого угля. Решение Минуглепрома СССР о строительстве шахты «Антоновская» с «сухой» технологией отработки пластов вместо гидравлической приведет к ничем не оправданному удорожанию строительства и эксплуатации на 2 миллиарда 621 миллион рублей. На эти средства можно построить шахты не на 6 миллионов тонн угля в год, как «Антоновская», а на 24 миллиона тонн или построить около 200 тысяч квартир.

Если будет реализован «сухой проект» Минуглепрома по шахте «Антоновская», потребуется не 1.700 горнорабочих, как при гидродобыче, а 2.500. Одна тонна угля будет стоить не 8 рублей 40 копеек, а 31 рубль. В «пожаре» министерских амбиций будет «сгорать» ежегодно более 70 миллионов рублей. Вот наглядно вся пагубность затратного механизма! Коллегия ГКНТ СССР подтвердила, что новая технология обеспечивает производительность труда в 1,4—1,8 раза выше, себестоимость и срок окупаемости капитальных затрат на 20—30 процентов меньше. Можно было бы высвободить 50 тысяч шахтеров.

Что же делает наш министр М. Щадов? Он издает экономически необоснованный «волевой» приказ о фактическом роспуске нашего объединения. После статьи в «Правде» от 30 апреля, писем и телеграмм совета трудового коллектива нашего объединения в высокие партийные и государственные органы о недопустимости ликвидации единственного в стране объединения «Гидроуголь» к нам прибыла новая авторитетная комиссия. Однако о результатах ее работы нас не информировали. А затея с ликвидацией нашего объединения получила «ускорение». Совет трудового коллектива постановил, что ликвидация рентабельного объединения «Гидроуголь» недопустима, а назначенные приказом министра выборы генерального директора мертворожденного НПО «Прокопьевскгидроуголь» противоречат духу Закона о госпредприятии (объединении).

На другой день заместители министра А. Беликов и В. Сорокалетов «обрабатывали» наших партийных секретарей, чтобы они заняли более сговорчивую позицию, а работник ГПО «Кузбассгосуглепром» Н. Шевелев принялся через голову совета трудового коллектива организовывать «выборы». А ведь министерству хорошо известно, что коллективы, актив и руководители предприятий «Гидроугля» еще два месяца назад своими более чем шестью тысячами подписей высказались за то, что расформировать наше объединение нельзя, а надо его, наоборот, укреплять как базовое.

Сегодня на коллектив оказывают силовое давление. Высокопоставленные работники министерства заставляют нас принимать участие в выборах генерального директора вновь создаваемого объединения. Вызывают наших людей в райкомы и горком партии, вынуждают «в порядке партийной дисциплины» отказаться от возражений, смириться с поспешным и опрометчивым приказом министра.

Неужели все это и есть демократия?

Б. СИНЮКОВ.
Заместитель технического директора объединения «Гидроуголь».
г. Новокузнецк.







Домой!

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Афганистана: первая колонна советских бойцов-интернационалистов в пути на родину

ДОЛГО ждали мы этого часа. Долго и трудно к нему шли. Практически с тех первых дней, когда после многократных призывов афганского правительства о помощи советские войска выступили на защиту южного соседа. И в те далекие дни тысячи матерей и отцов, с доверием восприняв решение руководства страны, надеялись: вот-вот в Афганистан придет мир.

Но жизнь властной рукой отодвигает самые искренние стремления, путает самые логичные расчеты. Сколько времени пришлось нашим воинам-интернационалистам противостоять с каждым годом усиливавшемуся империалистическому вмешательству в дела Афганистана, вместе с правительственными войсками республики отражать попытки извне силой навязать ей *иной путь развития.*

Ясно одно: наши сыновья исполнили свой долг. Вооруженной агрессии был поставлен заслон. Но стало ясно и то, что военным путем мира в Афганистане не достигнуть. К этому выводу пришли не только мы и наши афганские друзья, дав пример нового политического мышления. Без сомнения, это пришлось понять и другой стороне. Иначе не было бы договоренности в Женеве.

Мы никогда не претендовали в Афганистане на военную победу. Нашей целью там всегда было желание мира, спокойствия, сотрудничества. Под защитой воинов-интернационалистов апрельская революция выжила, обрела жизнеспособность. Создана международная договорная основа для прекращения вмешательства в афганские дела. Если уж говорить о поражениях и победах, то есть и победа — *она* результат огромных усилий советского руководства, поддержанного народом. Возвращение наших сыновей — победа нашей перестройки.

...Обо всем этом думали мы, всматриваясь в лица солдат, выстроившихся на плацу гарнизона Джелалабад. Солнце сияет из бесконечной синевы, слепит глаза блеском орденов и медалей на мундирах бойцов и командиров. Завершается прощальный митинг. Уже прозвучал рапорт начальника гарнизона полковника В. Авласенко представителю командования. Прозвучали выступления секретаря Нангархарского провинциального комитета НДПА С. Моманда, командира афганской пехотной дивизии генерала Н. Ахмеда. Идущие от сердца слова сказали кавалеры медалей «За отвагу» разведчик В. Дидолко и механик-водитель Н. Ладзиньш.

Щемящие душу звуки «Прощания славянки» разносятся над плацем, с края которого машут нашим бойцам седобородые старейшины, прибывшие из Джелалабада и ближайших кишлаков, женщины в национальных нарядах, афганские военные, пионеры.

Уходят защитники, братья, товарищи по оружию. Уходит первая колонна части. Если бы *все оружие,* что перехвачено воинами части на караванных путях из Пакистана в сотне боевых выходов, погрузить на машины, уверены: не хватило бы здешнего транспорта. Среди трофеев — десятки «Стингеров», «Блоупайпов», сотни реактивных снарядов и пусковых установок, множество всяческого зла — стреляющего, взрывающегося.

Героями Советского Союза стали три воина части: сержант Ю. Миролюбов (сейчас он в родном краю, работает водителем), лейтенант Н. Кузнецов (посмертно), полковник (ныне генерал) В. Колесник. Многие воины сложили головы на афганской земле. Назвать бы их всех поименно, рассказать бы о каждом...

Старший сержант В. Коваленко. Раненный, лежал он в укрытии, когда обнаружил мятежников, заходивших с фланга. Рядом с ним вел бой командир. И когда Коваленко увидел, как мятежник целится в офицера, приподнялся и, бросившись к командиру, закрыл его, принял огонь на себя.

Бойцы отделения младшего сержанта Ю. Гавраша вели бой, попав в засаду. Были расстреляны все патроны, на глинобитной стене дома, который и стал их последней крепостью, нацарапали: «Умираем как герои». И чтобы не попасть в мучительный плен, подорвались последней гранатой.

Всех поименно надо бы их назвать, всех — поименно...

«Напишите: спасибо советским матерям, что их сыновья защищали нас»,— так говорила нам председатель провинциального совета женщин, маленькая темноволосая Нахид.

Не только живым и здоровым, сидящим в бронежилетах рядом с нами на броне, но и погибшим, незримо вышедшим вместе со всеми в дальний путь на родину, машут с обочин, кричат: «Спасибо!» «Ташаккор!» — жители Джелалабада, кишлака Самархель, крестьяне с окрестных полей. Проводить первую колонну вышли все те, кто согрет теплом нашей дружбы, кого защитили от террора экстремистов наши парни. Все те, кто верен традициям добрососедства, заложенным Лениным и Аманулой-ханом.

Эти люди запомнят, как агитотряды советских частей несли слово правды, раздавали в кишлаках муку, пшеницу, рис, соль, сахар, мыло — то, что на этой исстари бедной, да к тому же разоренной войной земле является самым необходимым для жизни. Только за последние двадцать дней распределили среди семей погибших защитников революции 143 тонны пшеницы, говорил нам подполковник Ю. Поветкин.

Разве забудут джелалабадцы, как семьями приходили они на медицинский прием к доктору мотострелков Лилии Гужевой, военврачу капитану Сергею Луценко, хирургу капитану Евгению Желудову. По 60 пациентов в день принимали наши военные медики, *снабжали лекарствами.*

Навсегда останется в памяти замполита афганской пехотной дивизии подполковника Хайдара (он сейчас служит в

(Окончание на 5-й стр.)

◇

● Под звуки марша.
● Замполит советской части майор В. Ширин и замполит афганской части старший лейтенант Самдзанир Шарифи.
● Дорога домой. Перевал Саланг.

Фото С. Федорова.

Участникам финляндско-советского семинара «За ненасильственный и безъядерный мир»

Сердечно приветствую журналистов Финляндии и Советского Союза, собравшихся в Тампере для участия в семинаре под девизом «За ненасильственный и безъядерный мир».

Знаменателен тот факт, что встреча проходит в год 40-летия подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между нашими странами. На основе этого документа родились многие полезные инициативы и взаимообогащающие формы сотрудничества практически во всех сферах советско-финляндского общения. Одним из ярких примеров тому служит и ваш семинар.

Стремление международной общественности к миру, равноправному и взаимовыгодному сотрудничеству — характерная черта нашего времени. В этих условиях неизмеримо возрастает роль средств массовой информации в правдивом и объективном освещении этого процесса. Советские и финские журналисты могут активно содействовать укреплению взаимного доверия, обогащению двусторонних связей, утверждению нового политического мышления и реалий современного мира, претворению в жизнь важных инициатив, выдвинутых в Мурманске Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым.

Желаю вам плодотворной и успешной работы.

А. ГРОМЫКО
Председатель Президиума Верховного Совета СССР

ЗА РУБЕЖОМ

24 часа планеты

Югославия

На состоявшемся сегодня в Белграде заседании Президиума СФРЮ в соответствии с конституцией страны Председателем Президиума СФРЮ на очередной годичный срок избран Раиф Диздаревич.

Никарагуа

Правительство Никарагуа готово продолжать переговоры с контрас о полном и окончательном урегулировании вооруженного конфликта в стране. Об этом заявил министр обороны Никарагуа Умберто Ортега. Выступая в департаменте Эстели, он отметил, что никарагуанские власти подтверждают свою инициативу о продлении срока временного прекращения наступательных операций еще на 30 дней. (ТАСС, 15).

К ВИЗИТУ В СОВЕТСКИЙ СОЮЗ

◇ ◇

Премьер-Министр Королевства Таиланд

Прем Тинсуланон



По приглашению Советского правительства сегодня в Советский Союз прибывает с официальным визитом Премьер-Министр Королевства Таиланд генерал Прем Тинсуланон.

Прем Тинсуланон родился в 1920 г. в провинции Сонгкла (Таиланд). Получил военное образование в Таиланде и США.

В 1974—1977 гг.— командующий вторым военным округом.

В 1978—1982 гг.— командующий сухопутными войсками Таиланда.

В 1977—1980 гг. входил в состав правительства в качестве заместителя министра внутренних дел и министра обороны.

С марта 1980 г.— Премьер-Министр Таиланда. Одновременно (до 1986 г.) занимал пост министра обороны.

Награжден орденами и медалями Таиланда и других государств.

Приветствуя главу правительства Королевства Таиланд, в Советском Союзе выражают надежду, что его визит будет способствовать дальнейшему развитию советско-таиландских отношений, укреплению взаимопонимания между народами двух стран.

ВЗЯЛА СЕМЬЯ ПОДРЯД

Воспитывая чувство хозяина земли, новая форма организации труда нуждается и в помощи

Вспоминается прошлая осень. Неспокойно было на душе руководителя семейного звена из подмосковного совхоза «Астапово» С. Горбачева. Началась уборка клубней, а машины еще не все были на ходу. Где взять шестерни к комбайнам? Их не было ни на складах районного ремонтного предприятия, ни у соседей. Опять приглашать шефов, пускать их за копалками? Тогда придется платить из своего фонда. Да вдобавок к этому звено то и дело перебрасывали на другие работы.

— Вот вам и самостоятельность,— говорил звеньевой.— По договору за нами земля, техника закреплены. Только, выходит, мы не хозяева этих средств?..

— Значит, не ладится у вас семейный подряд?

— Я бы так не сказал,— убежденно отвечает Сергей Васильевич.— При всех неурядицах наше звено, а в нем, кроме меня, младший брат Николай и родственник Калиничев Евгений Петрович, собрало в среднем с гектара на 22 центнера клубней больше, чем по хозяйству. В тех же самых условиях. Резерв наш — четкий план, оплата за конечный продукт, полное взаимопонимание. Каждый знает: тебя не подведут. Жаль только, что нам не во всем пока доверяют. Сказываются стереотипы мышления.

Трудности становления не разочаровали Сергея Васильевича. Почти четверть века работает он механизатором. Не раз убеждался, как от администрирования страдало дело. Понимал и другое: с человека, действующего по указке, и спросу мало. Вот почему он обеими руками за семейный подряд, возрождающий у земледельца чувство хозяина.

Механизатор испытал на себе предубеждения к этой форме организации и оплаты труда. Кое-кто даже вел речь о размывании общественной собственности, мелкогрупповой, дескать, производственной обособленности. Но семейный, арендный подряд все настойчивее пробивает себе дорогу. О чем убедительно говорилось на недавней встрече в Центральном Комитете КПСС.

Так что для опасений оснований нет. Это доказано жизнью. Семейный подряд основан на договорных отношениях между предприятием и коллективом. Он предполагает незыблемую сохранность общественной собственности на средства производства и готовую продукцию. Тут строг учет, контроль со стороны самих членов звена.

Такие коллективы удачно «вписываются» в социалистические производственные отношения. Они действуют на основе хозрасчета, с учетом общественных потребностей. Много звеньев в овощеводстве, животноводстве, в садах и на виноградниках.

Но не только предубеждения стали препятствием на пути *семейного подряда.* В его освоении сегодня накоплено много опыта. Есть и просчеты, ошибки, зачастую компрометирующие прогрессивный метод, подрывающие доверие к нему.

Взять оплату труда. В основном применяют аккордно-премиальную систему. Она довольно-таки громоздка, сложна для понимания. Члены фамильных звеньев порой сами не могут определить фонд зарплаты, проконтролировать правильность ее начисления. Нередко в распределительные отношения вмешивается администрация и занижает размер аванса. Отсюда разногласия, споры, недовольство.

Не везде оправдали себя прогрессивно возрастающие расценки. Порой их используют для извлечения нетрудовых доходов. Передают, скажем, часть продукции соседнему звену. Прирост зарплаты за счет этого участники сделки распределяют между собой.

Просчеты в стимулировании, конечно же, с накоплением опыта работы таких коллективов устраняются. Но, как считают сами члены звеньев, сельские экономисты, нужен более простой и доступный метод оплаты, который бы активнее способствовал росту производства и повышению качества продукции, снижению затрат. Этим требованиям, на взгляд *многих специалистов,* практиков, отвечает система оплаты от валового дохода. К сожалению, пока немногие семейные коллективы перешли на нее.

И совсем несовместимы с хозрасчетом административный нажим, вмешательство в дела звена. Там, где от этого отказались, дела пошли хорошо. Чрезмерная же опека снижает интерес к делу, гасит творческие побуждения.

Вопрос о самостоятельности семейного звена — центральный в развитии этой формы подряда. К сожалению, иные руководители считают, что небольшое фамильное подразделение действовать самостоятельно не в состоянии. А вдруг, дескать, у звена временно не окажется дел. Будь оно в составе бригады, его легко перевести на другое поле.

Довод неубедительный. Членов семейного коллектива, если возникло «окно», можно всегда загрузить работой. Постоянной занятости добиваются и закреплением не одной, а нескольких культур.

Словом, такое звено — формирование гибкое. Оно может состоять и из двух-трех семей с привлечением при необходимости отдельных квалифицированных работников, не состоящих в родстве.

Особенно хорошо самостоятельность проявляется при так называемом арендном подряде, с полным хозрасчетом. Что особенно наглядно показывает опыт Орловской области, о котором подробно рассказывалось в «Правде» (12 апреля с. г.), а также некоторых других областей и республик. Семья на длительный срок получает землю, ресурсы. По договору она сдает колхозу, совхозу продукцию.

На пять — десять лет заключают с семьями договоры там, где видят в подряде не кратковременную кампанию, а верное средство повышения эффективности производства. В этом случае члены звена лучше ухаживают за скотом, осваивают севообороты, бережнее и эффективнее используют ресурсы, совершенствуют технику и технологию. Иначе говоря, не считают себя временщиками.

В общем, так и должно быть. Так уже поставлено дело в передовых хозяйствах. Но встречается нередко и медлительность, и неряшливость при создании таких подразделений, оформлении договоров. Так, в дагестанском совхозе «60 лет СССР» администрация и семейные коллективы подписывали документы в разгар работ. Люди не имели сколь-нибудь четкого представления о задании, оплате труда. Формализм не лучшим образом сказывался на конечных результатах.

Семейные подразделения создаются часто там, где много ручного труда, слаба механизация. Поэтому возникает острая нужда в малогабаритной технике для обработки небольших земельных участков, обслуживания малых ферм. Хорошо, когда колхоз, совхоз выделяет и палатки, передвижные домики, подводит к ним электричество, как это делается в ряде хозяйств, например, Чечено-Ингушетии. Торговые организации по ходатайству колхозов, совхозов могли бы выделять в первую очередь семьям на подряде легковые автомобили в личное пользование.

До недавнего времени семейный подряд сдерживался из-за отсутствия нормативных документов, регламентирующих деятельность таких коллективов. Госкомтруд и Госагропром СССР подготовили соответствующие рекомендации. Однако документ не дошел до хозяйств. Да и не все вопросы нашли в нем отражение.

Требует внимания и проблема оптимального сочетания семейного подряда с личным подсобным хозяйством. Тот же подмосковный совхоз «Астапово» заключил с населением договоры на откорм четырехсот бычков. Помогает строить помещения для скота, выделяет фураж по сходным ценам. Выгода и населению, и хозяйству.

Зато к развитию личного подворья совхоз относится с прохладцей. Примерно только одна семья из десяти держит коров. Правда, больше разводят овец, коз и птиц. Хозяйство плохо обеспечивает пастбищами, не выделяет молодняк. Разве это порядок: сельский житель приобретает продукты в магазине. Необходимы экономические меры, чтобы желание развивать подворье исходило и от населения, и от колхоза, совхоза.

Не секрет, что у многих семейных звеньев свободного времени остается мало. Вряд ли стоит законодательно вводить ограничение рабочего дня. А вот предлагать таким коллективам включать в их состав подменных работников надо.

Семейный подряд воспитывает у крестьянина чувство истинного хозяина земли. Он все надежнее занимает свое место в экономике агропрома, в решении продовольственной проблемы. Ему, как видим, нужна и помощь.

М. ШЕВЛОКОВ.
Кандидат экономических наук.
г. Москва.

Навстречу XIX Всесоюзной партийной конференции

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЕЙ

Вернем Советам власть

— Председателем райисполкома работаю год. И уже убедился: у исполкома райсовета реальной власти нет.

С такого вот признания начал нашу беседу Александр Васильевич Судаков, председатель исполкома Нефтеюганского районного Совета народных депутатов. На Севере он не новичок. По профессии инженер-механик. Был секретарем парткома местного авиапредприятия, заведующим организационным отделом горкома партии. В суждениях смел, откровенен. И все двадцать четыре часа в сутки, по утверждению знающих его людей, живет доверенным ему делом.

— У органа власти нет реальной власти... Не парадокс ли?

— К сожалению, такова сложившаяся за долгие годы практика. Не случайно ведь на февральском Пленуме ЦК КПСС вопрос поставлен в определенном смысле о возрождении власти Советов. Их функции сплошь и рядом привычно берут на себя то партийные, то хозяйственные, то профсоюзные или комсомольские органы. Словом, все занимаются всем. А до конца — ничем. В итоге и спросить не с кого за провалы. Нет, это, конечно же, не дело. Пора наконец вернуть власть Советам не на бумаге, а в жизни.

— Не могли бы, Александр Васильевич, назвать факты, которые дают вам основания утверждать, что власти вы не имеете?

— Факты? Их хоть отбавляй... Прежде всего скажу о нашем обидном бесправии в кадровых вопросах. Выразили мы, например, недоверие заместителю начальника СМП-384 А. Цымбалу. Приняли при этом решение об освобождении его от должности. Основания веские — систематически не выполнял указания исполкома, не занимался жильем, благоустройством. И что же? Год бились, так и не освободили. Бывший начальник объединения «Тюменстройпуть» М. Бороданов откровенно игнорировал местный Совет. Или вот исполкомы сразу двух поселковых Советов—Мамонтовского и Пыть-Яховского — выразили недоверие начальнику ЖКК управления «Мамонтовнефть» Н. Новикову, который тоже наплевательски относится к развитию соцкультбыта нефтяников. Однако руководство жилищно-бытового управления объединения «Юганскнефтегаз» в ответ начало усиленно искать пути, как бы сохранить негодного работника... Столкнувшись с подобным раз, другой, третий, теряешь уверенность в себе. А народ, он все видит, все замечает и теряет уважение к своим избранникам.

Тут спросите, наверное, про горком партии. Конечно, он мог и должен был не только настоять на выполнении вынесенных Советами решений, но и предъявить строгий счет к коммунистам, игнорирующим эти решения. Но ни того, ни другого, прямо признаюсь, не сделал. А ведь именно в партийной поддержке — сила народных депутатов. К сожалению, мы пока деловой поддержки не чувствуем. Не доверяют нам, а то и просто оттирают в сторону.

Допустим, сегодня, чтобы назначить заведующего отделом исполкома или подобрать *председателя сельского* Совета, я вначале обязан согласовать кандидатуру в горкоме КПСС. Хотя я, напомню, член бюро горкома. Почему же не доверяют мне и моим коллегам по исполкому? Вы спрашивайте с меня за конечный результат. Через меня, коммуниста Судакова, и других партийцев-депутатов руководите Советом. А не занимайтесь мелочной опекой. Доверяйте Совету!

Мое личное убеждение: все хозяйственные руководители, которые работают на территории района, должны не только избираться в своих трудовых коллективах, но и утверждаться исполкомами Советов. И даже, может, мы должны им платить зарплату, фонд которой перечисляли бы нам министерства.

— К слову о министерствах и ведомствах. Каковы отношения у них с местными Советами?

— Не всегда, к сожалению, они нас «замечают». Могучие союзные ведомства часто считают себя единственными хозяевами территорий, где расположены подчиненные им предприятия: как хотят хозяйничают, а порой разбойничают на нашей территории. И мы, законные власти, зачастую бессильны перед ними. Недавно вернулся из загранпоездки один мой знакомый. Был там он и в небольшом городке, в окрестностях которого тоже добывают нефть. Так местные власти, взимая налоги с нефтяных компаний, сделали свой провинциальный городок буквально сказкой — ухоженным, благоустроенным, цветущим. В нашем же районе работают подразделения 22 министерств. Добывают миллионы тонн нефти, тысячи кубометров древесины, вылавливают огромное количество ценной рыбы. Однако с нами доходами не делятся. И потому мы с нашим тощим бюджетом *не имеем возможности* построить достаточное количество жилья, школ, больниц. Нет у нас, заметьте, своей стройиндустрии. Райисполком совместно с горкомом партии разработал программу по созданию в районе строительной базы, возведению завода железобетонных конструкций для объектов соцкультбыта. Поддержал программу и обком партии. А дошла она до министерских кабинетов — и завязла в бюрократической трясине. Зачем им, временщикам, развивать стройиндустрию в таежном *районе? Ведь они действуют* по принципу: приехал, хапнул, сбежал... Вот и кирпич, и панели — все до сих пор завозим за сотни, а то и тысячи километров. От руководителей ведомств — одни обещания.

Скажем, побывал в Нефтеюганске в прошлом году заместитель министра Минуралсибстроя Б. Цыба. Составили протокол, определили сроки поставок железобетонных конструкций на вводные объекты 1987 года — детсада и жилых домов в поселке Пять-Ях. А потом? Все сроки были сорваны. Вводные объекты минувшего года комплектовали лишь в середине декабря, а детсад на 280 мест вообще «ушел» из плана. Срываются поставки и нынче. Минуло больше четырех месяцев, а сборных конструкций с предприятий Минуралсибстроя так и не поступило. Бездействуют четыре мощных башенных крана, расхолаживаются бездельем коллективы строителей.

Нужно, считаю, чтобы Советы были на своей территории подлинными хозяевами и земли, и недр, и лесов, и рек. Хочет ведомство добывать здесь нефть, заготовлять лес, ловить рыбу — пусть попросит разрешения на это у местного Совета, пусть заплатит арендную плату или налоги... А то доходит до курьезов. Сотни тысяч кубометров древесины вырубается и пропадает при прокладке трубопроводов, а мы не имеем права ни одной палки направить на нужды района или, допустим, в другие регионы страны в обмен на фрукты, овощи, мясные и молочные продукты. Хотя предложений подобных получаем немало.

А как вам такая мысль? В соответствии с Законом о государственном предприятии сейчас вступили в свои права советы трудовых коллективов. Кому они подотчетны? Трудовым коллективам. Кажется, *только так и должно быть.* Но вот на недавней встрече с активом в горкоме партии было высказано интересное, на мой взгляд, предложение — сделать советы трудовых коллективов подотчетными и городским, районным Советам народных депутатов. Эта мера наверняка бы взаимно укрепила и тех и других, дала бы возможность местным органам Советской власти непосредственно через трудовые коллективы воздействовать на ускорение социально-экономического развития предприятий.

К примеру, совет трудового *го коллектива* «Мамонтовнефтепромстроя» за счет средств треста решил в этом году построить шестнадцатиквартирный дом и подарить его учителям и врачам. На сессии райсовета мы одобрили эту инициативу, призвав и других последовать примеру. Жаль, да пока больше иных фактов. В районе на 20 тысяч детей всего одна детская поликлиника. В поисках выхода мы на сессии приняли решение передать под детскую поликлинику здание упраздненного треста «Юганнефтегазспецгидромеханизация». И что вы думаете? Чиновники затеяли такую возню, будто их, бедненьких, кто-то обкрадывает. Пытаются настроить против нашего решения даже совет трудового коллектива.

— Довелось побывать на районной выставке товаров народного потребления. Выставка, прямо скажу, весьма скромная. Неужели и тут бессилен местный Совет?

— Увы... В наш таежный край завозим скалки, разделочные доски, прочую деревянную утварь из Азербайджана, Казахстана... Между тем предприятия района стоят в стороне. Планы по производству ширпотреба им спускают министерства и ведомства. Планы смехотворно низки. Нам же, понятно, не до смеха. Пока на рубль зарплаты в районе производится товаров народного потребления всего на три ко*пейки. А райисполком не име*ет практически никаких экономических рычагов воздействия на предприятия. Можем только пожурить руководителя. Даже выговор не имеем права объявить.

— Сейчас обсуждаются пути совершенствования избирательной системы. Что, по вашему мнению, следует для этого предпринять?

— Много тут устаревшего, изжившего себя. Сегодня не редкость, когда депутат не знает своих избирателей, а те его в глаза не видели. Считаю, сперва необходимо решительно преодолеть бюрокра*тический подход к формиро*ванию Советов, в основе которого не забота о достоинствах будущих избранников, а разнарядка — столько-то должно быть избрано рабочих, крестьян, столько-то женщин, столько-то беспартийных.

Скажем, у нас 300 воинов-афганцев. У них немало своих проблем. Почему бы им не направить своего депутата в Совет? И почему бы не иметь здесь представителей и от крупных неформальных объединений или кооперативов?.. Это будут действительно активные депутаты. А может, избрав человека депутатом, стоит отозвать его на выборный срок для работы в Совете. Пусть целиком посвятит себя выполнению наказов избирателей, а не выкраивает для этого случайные минуты.

— Какова роль создаваемых в Советах партийных групп?

— Действуют они чаще пока бессистемно. По сути идет дублирование: на партгруппе утверждается повестка и регламент сессии, намечаются кандидатуры ее председателя и секретаря. Зачем? Ведь повестка дня известна задолго. И разве депутаты сами не выберут председателя и секретаря сессии? А взять дебаты в партгруппе по поводу того, пять или семь минут давать на выступления в прениях. Это же несущественно!

Депутат — на службе прежде всего у тех, кто его избрал. Оправдать делом доверие людей — нет выше долга.

Беседу вел **В. ОРЛОВ.**
(Корр. «Правды»).
Тюменская область.

Не много ли праздников?

Задумаемся, товарищи: не слишком ли разбух наш праздничный календарь! Возьмем этот год. 14 февраля — День Аэрофлота, 12 апреля — День космонавтики, 21 августа — День Воздушного Флота СССР. Перечень воинских праздников открывает День Советской Армии и Военно-Морского Флота СССР. Казалось бы, чего еще желать! Но есть еще День пограничника, День Ракетных войск и артиллерии, День танкистов, День войск ПВО... Лично я служил на Тихоокеанском флоте, и мы отмечали 23 февраля — День Советской Армии и Военно-Морского Флота СССР, а в июле — День Военно-Морского Флота СССР.

Дальше. В апреле — Международный день солидарности молодежи, в июне — День советской молодежи, в октябре — День рождения комсомола, в ноябре — Всемирный день молодежи, еще через неделю — Всемирный день студентов.

На протяжении длительного времени в октябре мы праздновали День учителя. Появился и у этого праздника двойник — День знаний, но День учителя остался. А надо ли дублировать!

Сорок лет праздновали День Конституции 5 декабря, называли еще его Днем сталинской Конституции. С 1977 года Днем Конституции стало 7 октября. Не правильнее ли отмечать нам как праздник день принятия самой первой Советской Конституции, принятой еще при В. И. Ленине!

И, наконец, о ежегодном поистине всенародном празднике, которого нет в календаре — о Всесоюзном ленинском коммунистическом субботнике. Его ведь фактически ждут весь народ, вся страна, а не только в депо Москва-Сортировочная, где ежегодно «рождается инициатива». Зачем и кому нужен этот государственный «почин»!! Давайте лучше честно запишем в календаре: накануне дня рождения В. И. Ленина вся страна выходит на субботник! Решим раз и навсегда, тем более что это давно стало у нас всенародной традицией.

Словом, предлагаю хорошенько подумать: не много ли у нас праздников и не пора ли привести их в систему!

В. НОВАТОРОВ.
Заведующий кафедрой института культуры.
г. Омск.

●

«Умеренные» правят бал

У нас выпячивается больше одна сторона пьянства — алкоголизм. Скажем, в местной прессе и по Северо-Осетинскому телевидению в основном налегают на красочные репортажи из вытрезвителя. Невольный вывод: пей умело и не попадайся, тогда и слова обидного не услышишь. Однако умеренно пьющие — большинство взрослого населения страны. И пока такая огромная масса граждан регулярно выпивает, неизбежно устойчивое пополнение стана алкоголиков.

Я уверен: наша антиалкогольная борьба буксует прежде всего потому, что большинство призванных ею руководить — сами «культурно» пьют. Поэтому все более или менее радикальные антиалкогольные меры спускаются на тормозах. Раз уж вести откровенный разговор, это надо честно признать.

А взять самогоноварение. Стоит зайти на любую свадьбу — на столе, как правило, открыто стоит арака. Все как в старые «добрые» времена. Так что же милиции мешает применить закон! Лично я, например, не знаком ни с одним милиционером - трезвенником. А коли он сам охотно пропускает стакан-другой той же араки по «подходящему» поводу, то как ему не войти в положение тех, кто эту араку гонит, тех, кто ее пьет! Своего рода круговая порука.

Итак, пока мы не придумаем, как быть с умеренной выпивкой, мы не только не сможем приблизиться к трезвости как норме жизни всех советских людей, но и алкоголизм одолеть не сумеем. И «зеленый змий» будет терпеливо дожидаться послабления, чтобы взять реванш. Знаю, что многие с таким выводом не соглашаются, но все они умеренно пьющие...

М. ХУЗМИЕВ.
Инженер-конструктор.
г. Орджоникидзе.

Чужой кафтан,
или Почему Госснаб СССР игнорирует права коллектива

Трудовой коллектив цеха по выпуску товаров народного потребления металлургического завода имени Петровского не принял государственный заказ на 1988 год. Генеральному директору ГПО «Южметаллургпром» рабочие завода отправили письмо. В нем сообщалось, что, оценив свои технические и экономические возможности, коллектив принял к выполнению план на сумму 6.200 тысяч рублей, что выше пятилетнего задания, и заключил договоры с потребителями. «Если в дальнейшем «Южметаллургпром» будет навязывать невыполнимый план,— и такие слова были в письме,— то коллектив вправе обратиться в вышестоящие органы вплоть до юридической защиты».

Настроение заводчан понять можно. Здесь давно выпускают замки, петли, ручки и прочие замочно-скобяные изделия. Оборудование изношено. Больше выжать невозможно. А план из года в год все увеличивают. В двенадцатой пятилетке намечали реконструировать цех, но деньги на это не получили. Однако задание по выпуску товаров заводу увеличили на 600 тысяч рублей, словно реконструкция цеха состоялась.

Между прочим, коллектив завода имени Петровского не единственный в своем роде. Несколько предприятий нашего объединения оказались в подобной ситуации. Почему же не принимают планы, спущенные сверху? Только ли старое оборудование виновато? Есть проблема, которая мешает делу куда больше, чем устаревшие станки...

Началось это в 1986 году, когда нашим заводам и Минторгу СССР разрешили работать на прямых связях. Оформили тогда договоры на поставку металлопродукции. При этом была и третья сторона — работники Госснаба УССР. Вели себя молчаливо. Как мне кажется, были обижены, что мы с потребителями теперь и без Госснаба ладим.

И вдруг неожиданность. Когда заказы были уже выполнены, оказалось, что продукцию отгружать некому. Госснаб СССР по своему усмотрению взял да перераспределил металл, разорвал договоры.

Итак, открылась тайна молчания могущественных снабженцев: мол, вы тешитесь надеждами, а мы — миром правим. Что ж, крыть нечем. Заказчики остались без металлопроката, а заводы зачислены в разряд не выполняющих план поставок товаров для населения. Хотя, повторяю, продукция была изготовлена.

Непонятное волевое решение Госснаба вызвало бурю протестов, десятки писем полетели в Госснаб СССР и Госплан СССР. Начались многочисленные заседания в самых высоких кабинетах. Но решения так и не нашли, а за безобразия прошлого года никого не наказали. Казалось, из печального опыта несогласованных действий «триумвирата» надо бы извлечь урок. Все-таки отрасль с 1988 года трудится в новых условиях хозяйствования. И теперь при старой манере планировать и распределять продукцию, как известно, легче потерять, нежели найти. О чем речь?

Хотя бы о потерях из фонда коллективного материального поощрения из-за невыполнения договоров. А ведь потерять хотелось бы совсем другое: надоевшую практику вечных допзаданий и корректировок и обрести свободу в отношениях с торговлей. Разве многого желаем? Впрочем, как оказалось, на «Олимпе», где планируют и распределяют, наши стоны не услышали. Все повторилось при формировании теперь уже государственного заказа на 1988 год.

Ситуация на сегодняшний день такова: предприятия нашего объединения из всего объема заключенных договоров на 328,4 тысячи тонн продукции имеют нарядов только на пятую часть. Готовый к отправке прокат лежит на заводах, заказчиков лихорадит от дефицита, а тот самый всемогущий третий, который в этой ситуации вовсе не лишний, никак не проявляет озабоченности случившимся. Госснаб СССР не выдает наряды на наш металл и никому не объясняет причину своего упорства.

Так прав ли коллектив завода, когда не соглашается с практикой «спускания» такого госзаказа? Думается, прав. Призыв к тому, чтобы слова не расходились с делом, в нашем случае прежде всего должен быть адресован Госплану СССР и Госснабу СССР. Эти органы — планирующий и распределяющий — должны договориться между собой.

Справедливости ради заметим, что работники этих ведомств садились за стол переговоров не раз. Последнее совещание состоялось в Госплане СССР 24 марта 1988 года. Но дело дальше разговоров не идет. Конкретное решение не принято. Однако как ни крути, а выходит, примеряли чужой кафтан. В том смысле, что не имеют права ни Госплан СССР, ни Госснаб СССР так самочинно судьбу нашу вершить. Ищут они не решение проблемы, а возможность обойти уже принятый порядок заключения договоров с потребителями, обойти Закон о госпредприятии.

М. СТЕПАНОВ.
Начальник отдела товаров народного потребления и платных услуг населению ГПО «Южметаллургпром».
г. Днепропетровск.

Истина рождается в споре

Не только контроль

В целом поддерживаю мнение И. Соколова («Правда», 18 марта) о необходимости возрождения ЦКК, но мне кажется, что полной гарантии неповторения ошибок прошлого эта мера не даст. Может, я и не прав, но, думается, своевременным было бы выдвинуть тезис «партийного плюрализма», то есть свободы дискуссии в партии по всем вопросам партийной и государственной жизни, с гарантией от обвинений в ревизионизме, оппортунизме, создании «антипартийных» блоков и т. д., с закреплением этих гарантий в Уставе партии. Пока же активный человек, мыслящий нестандартно, от всего этого не застрахован, и я, например, именно поэтому не член КПСС, хотя разделяю цели партии, верю, выражаясь высоким словом, в светлое коммунистическое будущее человечества.

Партия, лишенная свободы дискуссий, может опять сбиться с истинного пути (ведь истина рождается в спорах). В условиях нашей однопартийной системы свобода дискуссий может гарантировать от появления новых обидных ошибок, от повторения старых, от волюнтаристских перехлестов.

Безусловно, нужно также переключить партийные комитеты с дублирования работы государственных и хозяйственных органов на работу политическую, а работы здесь непочатый край — события в Нагорном Карабахе и вокруг него, думаю, подтверждают это.

И еще: необходимо как-то очистить партию от накипи «застойных лет» и сделать так, чтобы нечистоплотные люди не лезли в партию, как мухи на мед, стараясь через нее урвать себе от общества побольше.

У меня в связи с этим есть предложение: принять закон, согласно которому членство в партии на момент совершения преступления («злоупотребления») рассматривалось бы как отягчающее вину обстоятельство. Одних рассуждений о «чистом облике партийца», по-моему, мало.

Хотел бы затронуть и вопрос несколько иного плана. Сейчас многие высказываются против одновременной трансляции по всем каналам ТВ программы «Время». Не буду спорить насчет всей программы, но вот обязательная демонстрация по всем каналам в рамках «Времени» того, как Иванов (допустим) забил гол в ворота Сидорова, мне кажется идиотизмом. Неужели факт попадания шайбы (мяча) в ворота настолько важен, что на него надо отводить лучшее эфирное время одновременно по всем каналам? Неужели в стране нет больше проблем, которые стоило бы осветить?

В. ДЕГТЯРЕВ.
г. Ленинград.

Против дублирования

Допустим, что Сталин, как пишет И. Соколов в «Правде» от 18 марта, умышленно внес на XVII съезде предложение упразднить Центральную Контрольную Комиссию. Так неужели среди делегатов съезда, членов ЦК и Политбюро не было трезво мысливших людей, понимавших недопустимость принятия такого предложения? Однако съезд принял его. Почему сегодня вину за репрессии возлагаем только на одного И. В. Сталина? Его вина, разумеется, огромна. Но, по-моему, один — без сторонников, без помощников — не сможет совершить ни великое благо, ни великое зло.

Что такое репрессии 30-х годов, я знаю не понаслышке. В архиве ЦК КПСС, думаю, можно найти учетную карточку и моего отца. В 1938 году в Москве мои родители были арестованы, в декабре 1955 года реабилитированы, отец — посмертно.

Однако пойдем дальше. Сталин умер 35 лет назад. За это время состоялось восемь партийных съездов, в том числе XXVII съезд. Надеюсь, никто не усмотрит криминала в вопросе: кто мешал, что мешало восстановлению по ленинскому принципу верхнего эшелона партийного контрольного органа? Ведь не могло того быть, чтобы в течение трех десятилетий никто, кроме автора упомянутой статьи, не вспомнил, не читал ленинского предупреждения о том, что только ЦКК, невзирая на лица, сможет проследить за тем, чтобы никто не мог помешать правильному ведению наших партийных дел. Да и сегодня разве мало вопросов, где партийные органы, в том числе и высшие, идут путем дублирования, занимаются не своим делом?

Чтобы не быть голословным, сошлюсь лишь на один пример — на решения Политбюро, принятые 19 февраля. «Правда» — орган ЦК КПСС, поэтому, думаю, о его исполнительном органе в этой газете писать можно.

Правительство представило проект Закона о кооперации. Политбюро одобрило проект и вынесло его на всенародное обсуждение. По-моему, это неправильно. Правительство обязано представить проект законодателю — Президиуму Верховного Совета СССР. Согласно Конституции, только он вправе выносить проекты законов на всенародное обсуждение. В данном же случае может сложиться мнение: коль Политбюро проект одобрило, значит, таким закон и остается, нечего его обсуждать.

Утверждена программа строительства дорог в Нечерноземье. Зачем? Это же хозяйственный вопрос. Разве у Президиума Совета Министров СССР недостаточно власти, чтобы утвердить эту программу, тем более что подчиненным ему министерствам ее же и выполнять?

ЦК КПСС и Совмин СССР приняли постановление о дополнительных льготах при индивидуальном жилищном строительстве. Зачем «двойное» постановление? Разве у Совмина уже нет административной власти?

На деле получается, что в одних руках сконцентрирована вся полнота политической, государственной, административной власти, хотя время теперь мирное, нет необходимости в подобном Государственному Комитету Обороны органе. Если здесь не будет порядка, хорошо задуманная перестройка как следует не пойдет, а лишнего времени сегодня уже нет.

Ну а что касается ЦКК, то ее, конечно же, необходимо возродить, сделать это, считаю, надо на ленинской основе и не откладывая — на XIX Всесоюзной партконференции. При этом надо записать в Уставе КПСС, что никакой орган, кроме съезда или конференции, не вправе вмешиваться в деятельность ЦКК, выводить из ее состава, вводить в ее состав новых членов, оказывать какое-либо влияние на руководство ЦКК, ее председателя. Только при этом непременном условии ЦКК будет независима, сможет исключить повторение ошибок, о которых идет речь.

В. ЛЮБЧИК.
Член КПСС с 1956 года.
г. Гремячинск,
Пермская область.

ПРОШУ УЧЕСТЬ

За кем последнее слово

Говорят, настоящие свойства человека обнаруживаются лишь тогда, когда наступает время проявить, доказать их на деле. Верное наблюдение. Когда, например, на пленуме райкома партии мы избрали первым секретарем Н. Айдинова, то у многих оставалось сомнение, потянет ли, по плечу ли будет ему нелегкий груз партийного руководителя.

И было для этого немало причин. Один вид нового секретаря что стоил: мальчишка мальчишкой. А с другой стороны — наследство, которое ему досталось. Почти по всем показателям район занимал одно из последних мест. Многие руководители хозяйств привыкли работать, не слишком утруждая себя хлопотами о деле. Первичные парторганизации по сути бездействовали. Ну как тут не засомневаться?

Однако напрасно предрекали поражение. Для человека с любовью к труду преград действительно не существует. Сразу заметили: новый секретарь не сидит в кабинете, а мотается по району, встречается с людьми, во все вникает, хочет разобраться, чем живут люди, понять их заботы. Да и обращения людей к нему с просьбами не оставались без внимания. Свое слово секретарь держал крепко. Помню, когда наша бригада начинала работать по-новому, на подряде, то вышло недоразумение с оплатой труда. Администрация совхоза настаивала на своем, а рабочие — на своем. Конфликт разгорался все больше. И он мог скомпрометировать идею бригадного подряда, как говорится, на корню. Обратился за помощью к Н. Айдинову. Буквально уже на следующий день первый секретарь был в хозяйстве, справедливость была восстановлена. Он помог и нам, рабочим, и специалистам уяснить наши ошибки.

Глядя на первого секретаря, и работники аппарата райкома партии стали чаще бывать на местах, беседовать с людьми. Повысилась боевитость первичных. Окреп их дух. Они уже имеют свою позицию. Не подыгрывают своему руководству при решении проблем. Отчеты коммунистов с утверждением характеристик стали теперь правилом.

Изменилась к лучшему и кадровая политика в районе. Не «угодных» людей сейчас выдвигают, а тех, кто инициативен, умеет наладить дело, ставит общественные интересы выше своих личных. Причем за последние два года все руководители хозяйств и предприятий назначены из резерва. К тому же все чаще у нас полагаются при выдвижении не на силу приказа, а на мнение трудового коллектива.

Всех изменений, что произошли при Н. Айдинове, не перечислить. Район из отстающего стал одним из передовых в республике. И в соревновании в честь XIX Всесоюзной партийной конференции, считаю, взяли неплохой старт: планы первого квартала по продаже государству молока и мяса выполнены двадцатого марта.

Теперь партийный актив района хорошо знает, что Н. Айдинов, как говорится, на своем месте, не ошиблись в нем. Людям нравятся его прямота и принципиальность. Самому мне не раз приходилось наблюдать, как он при решении вопросов во главу угла ставит интересы дела, а не личные эмоции и настроения. Скажем, директор совхоза «Искра» А. Хусаенов недавно совершил ошибку, бездушно отнесся к просьбе своего рабочего, бывшего солдата, служившего в Афганистане. В обкоме партии поставили вопрос об освобождении его от должности. Как быть? С одной стороны, секретарь райкома должен выполнить решение, а с другой — А. Хусаенов молодой, толковый руководитель, многое сделал для становления хозяйства. Первый секретарь прежде всего приехал в коллектив — узнать мнение рабочих. Те высказались в поддержку директора. И Н. Айдинов пошел против «начальства», сумел найти доводы и убедить товарищей из обкома в поспешности принятого решения.

Конечно, есть у нашего первого секретаря и промахи в работе, не все у него пока получается. А у кого, скажите, все гладко выходит? Мы ведь все сейчас учимся. Уроки демократии и гласности постигаем собственным опытом, а не по учебнику. Значит, надо строго смотреть, что перетягивает: дело или просчеты, приметы обновления или механизм торможения. Ведь нередко противники перестройки используют именно мелочи, незначительные просчеты неудобного им человека, отстаивающего порядок и демократию, чтобы убрать его. В связи с этим считаю, что на предстоящей партконференции следует узаконить и такое правило: при освобождении от должности секретари партийных комитетов обязаны отчитаться о своей работе на пленуме. Оценка их деятельности членами комитета будет самая верная. За ними должно быть последнее слово.

Б. САИДОВ.
Бригадир совхоза «Джалка», Герой Социалистического Труда.
Шалинский район,
Чечено-Ингушская АССР.

ВОРОНЕЖСКИЙ «РЕКОРД»



Воронежское ордена Ленина производственное объединение «Электросигнал» выпускает телевизионные приемники с 1953 года. С 1956 г. завод приступил к выпуску телевизора «Рекорд», получившего всесоюзную известность. В настоящее время предприятие выпускает около миллиона телевизоров в год, из них около 300 тысяч телевизоров—цветного изображения. Для выпуска перспективных моделей введен в строй корпус, оснащенный конвейерами с большей степенью автоматизации. Перспектива — создание самостоятельного, в рамках объединения, телевизионного завода по выпуску моделей цветного и черно-белого изображения.

Ко дню открытия XIX Всесоюзной партконференции коллектив объединения обязался выпустить сверх плана 150 телевизоров цветного изображения.

● Молодые коммунисты, сборщики телевизоров А. Кравченко, Р. Рассанов, Н. Горшков, регулировщик В. Платонов.

Фото М. Скурихиной.

ЭКСПРЕСС-АНКЕТА «ПРАВДЫ»: ЖИЗНЬ, КАК ОНА ЕСТЬ

ОДНОГО МЫ РОДУ-ПЛЕМЕНИ...

На этот раз тема редакционной экспресс-анкеты — национальные отношения. Своими мыслями делятся люди разных национальностей, возрастов и профессий.

Л. МЕНЧИНСКИЙ, директор Дарницкого шелкового комбината:

— На карте нашей страны помечены значками десятки населенных пунктов, откуда идет к нам сырье. Случись заминка в двух-трех местах — и остановятся станки, коллектив останется без работы.

Мы много говорим об интернационализме, но чаще — в отвлеченном виде или по отношению к Афганистану, Анголе... А ведь интернационализм должен заявлять о себе и в нашем рабочем деле. Как водится у добрых друзей, мы регулярно собираемся и держим совет со своими поставщиками, заключаем договоры содружества. К нам приезжают из других республик поучиться, набраться опыта. Наши мастерицы ездят в Белоруссию, РСФСР, Литву.

К сожалению, в сложившихся формах соревнования очень много формализма, заорганизованности. Считается порой «неприличным» поспорить с партнером из другой республики из-за качества, нарушения сроков поставок — как бы это не бросило тень на дружбу народов. А требовательность взаимная нужна, она диктуется нашими общими интересами.

П. ТАРАСЕНКО, Герой Социалистического Труда, бригадир сборщиков-достройщиков киевского завода «Ленинская кузница»:

— Наш завод, производящий рыболовные траулеры, тесно связан со многими предприятиями страны. Мы все — звенья одного грандиозного конвейера и в огромной степени зависим друг от друга. К примеру, то и дело срывают поставку дизель-генераторов с хабаровского завода «Дальдизель», но он в свою очередь зависит от своего поставщика—ереванского завода «Армэлектромаш». Товарищи из Еревана объясняют, что мощности «Армэлектромаша» не позволяют обеспечить необходимого объема производства. Пытались сообща помочь им: с нашего завода, как и с «Дальдизеля», в Совмин СССР, Комитет народного контроля СССР, Минэлектротехпром идет поток телеграмм, писем. Но в результате мало что меняется.

В. ПОПОВ, заместитель председателя Госплана УССР:

— Научно обоснованное, взаимовыгодное разделение труда между союзными республиками, рациональная специализация и в то же время комплексное развитие хозяйства каждой из них давно стали условиями укрепления нашей общей, единой экономики. Ведущим партнером Украины является Российская Федерация — на ее долю приходится три четверти объема межреспубликанского грузообмена: это различное оборудование, станки, автомобили, нефть, газ, лесоматериалы и многое другое. В свою очередь Украина поставляет в РСФСР почти четыре пятых вывозимого из республики проката черных металлов, около трети минеральных удобрений, три четверти железной руды...

Тесно сотрудничаем и с Белоруссией, Молдавией, Казахстаном, республиками Средней Азии. Причем формами межреспубликанских связей является не только грузообмен, но и взаимопомощь в строительстве крупных народнохозяйственных объектов, научно-техническое сотрудничество, обмен опытом.

Начиная с 1983 года республика постоянно и полностью выполняет поставки животноводческой продукции в общесоюзный фонд. Однако по некоторым другим позициям, надо признать, допущено отставание. Например, сахара в 1987 году Украина недодала стране около четверти миллиона тонн, проката черных металлов по договорным обязательствам — 1,1 миллиона тонн. А в новых условиях хозяйствования взаимная обязательность особенно важна. Для этого, думаю, с развитием самостоятельности надо укреплять прямые связи Верховного Совета, Совмина УССР с органами народной власти в других союзных республиках.

И. ХАФИЗОВ, заливщик литейного цеха завода «Ташсельмаш»:

— На предприятии трудятся представители 30 наций и народностей. Не покривлю душой — живем дружно. Я татарин и родился в Татарии. Служил недалеко от Баку — научился говорить на азербайджанском языке. Четыре года живу в Ташкенте — и уже владею узбекским. Иной раз слышу: зачем тебе это? А как «зачем», если мы живем и работаем на узбекской земле? Другая проблема — мои дети не знают родного литературного языка. Школы, где бы изучался татарский язык, здесь нет. А самостоятельно усвоить его нашим детям трудно — нет учебников, театра, выпускается мало книг, немного передач на татарском языке.

Р. ПАИЗИБАЕВ, фрезеровщик завода «Ташсельмаш»:

— Коллектив наш действительно многонационален, но вот что меня удивляет. На заводе много русских, около 500 татар. А вот нас, узбеков, то есть представителей коренной нации, только пятая часть коллектива. Неохотно наши юноши и девушки овладевают рабочими профессиями. Тут прямая вина парткома—плохо работаем с местной молодежью. Эта проблема характерна и для других промышленных предприятий республики. А почему бы, к примеру, не организовать регулярные агитрейсы в кишлаки, экскурсии старшеклассников на завод?

С. ЮХНЕВИЧ, полька, О. ТАРАН, украинка, студенты Латвийского госуниверситета имени П. Стучки:

— Мы из города Даугавпилса, учимся на первом курсе заочного отделения. Если честно, то ехали с сомнениями: а вдруг действительно будет трудно учиться? Ведь ходят слухи, что, мол, в университете только латышам «зеленая улица», а других преподаватели специально заваливают на экзаменах. Оказалось — чушь.

Р. ЛИНДЕ, латыш:

— Если троечник, будь он трижды латышом, все равно бы в университет не поступил.

В. ЛОСЕВ, сварщик Рижского судоремонтного завода:

— В столярном цехе работают у нас в основном латыши. И вот проводили выборы начальника цеха. Администрация завода считала, что лучшей кандидатурой будет отличный специалист Ридузис, но, оказалось, с людьми он плохо умел контакт устанавливать. И рабочие по своей воле выбрали русского Акишина. Вот вам и ответ на вопрос: имеет ли значение национальность при продвижении по службе. Никакого. Точно так же в вопросах жилья, предоставления путевок.

Л. иМЕДАДЗЕ, домохозяйка (г. Тбилиси):

— «Сосед мой, свет очей моих» — так отзываются о соседе в Грузии. Тбилиси, где живут и трудятся люди более 80 национальностей, за всю свою многовековую историю не помнит ни одного проявления межнациональной вражды. Это добрососедство еще более окрепло в наши дни. Возьмите хотя бы наш многоэтажный дом в Глданском массиве города. Есть у меня соседка — гречанка Екатерина Григорьевна Муратова. Она мать-одиночка, воспитывает трех маленьких девочек. Перед уходом на работу детей отводит в детский сад, а забираем их оттуда по очереди мы, соседи. И так привыкли к малышам, что даже скучаем, когда они не у нас.

В прошлом году, когда мы сыграли свадьбу сына, первыми разделить радостные хлопоты и участвовать в торжестве пришли соседи — азербайджанка Зейнаб Мамедова-Ибрагимова, армянка Виолла Суреновна Эдигарова и, конечно, наша добрая и милая Александра Ивановна Яблова — человек пожилой и одинокий, но ставший всем нам родным. «Теперь у меня много внучат»,— говорит она о наших детях.

Т. ЧАЛАБАШВИЛИ, рабочий:

— В Тбилиси, недалеко от Старой площади, есть маленькая улочка Пховская. Здесь в одном из дворов вот уже больше полувека дружно живут люди разных национальностей: грузины, армяне, азербайджанцы, русские, украинцы, осетины. В этом маленьком дворике получают уроки жизни и наши дети. Конечно, они то дружат, то ссорятся, иногда даже дерутся. А мы, взрослые... Не совру, если скажу, что в последний раз, довольно-таки давно, в этом дворе поссорились мой отец Арсен с соседом-грузином. А помирил их общий друг — армянин Рубен Ашотов. Рубена уже нет в живых, ушел из жизни и мой отец. Каждый год, в день памяти, мы с сыном Рубена и моим большим другом Иваном вместе ходим на их могилы. Это общая наша память.

Н. ДМИТРИЕВ, бригадир колхоза «Путь к коммунизму» Марксовского района Саратовской области:

— В юности мне довелось жить среди казахов, когда мать, получив фронтовую похоронку на отца, перевезла нас, четверых детей, из Ульяновской области в более хлебное саратовское Заволжье. Перед лицом смертельной опасности весь разноплеменный советский народ спаялся тогда в один кулак — это нас и спасло. И я, мальчишка, все это почувствовал на себе. Никакой неприязни со стороны коренных степняков-скотоводов никогда не видел. А вот на характерное для казахов почтение к старикам внимание обратил. Сейчас мне, как бригадиру, часто приходится общаться с секретарем партийного комитета колхоза К. Есеновым: в его поступках, характере видны заботливое отношение к каждому человеку, выдержка. Многие у нас скажут: это от деда Есена Джумангусова. Четверо его детей, давно став взрослыми, слушались справедливого, мудрого отца. Глядя на деда, и внуки набирались жизненной науки. Но теперь, замечаю, и у казахов традиционная роль аксакалов в воспитании ослабла: молодые-то все чаще живут отдельно.

Р. КЛИМУХИНА, продавец:

— Пятеро детей у моих родителей Мякмура Садыковича и Расили Муртазовны, выросших в татарском селе Ново-Елюзань Балаковского района Саратовской области. Не знаю, как отнеслись бы во время своей молодости родители и старики к свадьбам с людьми других национальностей. Но то, что сейчас в наших краях в татарских семьях отрицательное отношение к таким бракам,—не редкость, мне известно. И не только в татарских.

Мой отец всю жизнь проработал механизатором, мать тоже деревенская женщина. Они всегда говорят: «Найдете любимого человека — кем бы он ни был, если он честен, разве мы будем против? Неужели пожелаем своим детям мучиться всю жизнь с тем, кто не по душе?» Когда брат Рахимжан сказал родителям, что хочет жениться на русской девушке из села Васильевки, отец и мать без разговоров поехали свататься. Мы с моим Володей дружили с детства — в соседях жили. И мои, и его родители видели, что дело идет к свадьбе, и радовались.

У Рахимжана с Ниной трое сыновей — Ренат, Равиль и Рустам. У нас с Володей двое — Саша и Алеша. Имена детям мы с невесткой дали из уважения к национальности своих мужей.

Комментарий отдела социальной политики и коммунистического воспитания:

О чем говорят эти высказывания разных людей? О том в первую очередь, насколько тесно сплелись судьбы народов, населяющих нашу многоликую страну, какой очевидной, непоказной реальностью стала их экономическая и культурная общность. Это вовсе не тот «лозунговый интернационализм», который еще в недавние годы заслонял собой повседневность, мешал увидеть накопившиеся проблемы. Атмосфера гласности и демократизма помогла обнаружить многие несовершенства и нарушения в межнациональных связях, открыто заговорить о них, чтобы вместе взяться за их упрочение. Мы убедились, что интернационализм не воспроизводится в новых поколениях «сам по себе», что с прогрессом общества, с ростом его экономики и культуры происходят перемены и в национальном самосознании каждого народа, а значит, необходимо и обновление, обогащение его взаимоотношений с другими.

Человек хочет и имеет право гордиться своим народом, своими историческими корнями. Это стремление благотворно при непременном понимании того, что в Советском государстве развитие каждой нации — залог роста нашего общенародного достояния и что в свою очередь вне этой общности никакое «саморазвитие» невозможно.

Известно, что Пленум ЦК КПСС обсудит проблемы совершенствования национальных отношений в стране. Но разве сегодня партийным и советским органам, хозяйственным руководителям и общественным организациям не надо учитывать эту сторону дела при принятии управленческих решений, в будничной своей работе? Отвечая на экспресс-анкету «Правды», люди не случайно говорят о разного рода «ходячих» слухах, о том, как уживаются в быту обычаи и традиции разных народов. Почему рождаются и живут такие слухи? Всегда ли мы достаточно внимательны к национальным чувствам друг друга? Умело ли воспитываем в детях уважение и интерес к культуре соотечественников другой нации? Все эти вопросы касаются каждого человека. И значит, от нас самих зависит, чтобы свободное обсуждение назревших проблем в области национальных отношений не порождало рецидивов национальной розни.

Важно помнить, что в стране у нас нет и не может быть неразрешимых противоречий между нациями. Любой вопрос — дело нашей демократии, нашей совести, нашей воли. И мы никому не позволим пересссорить нас между собой, отвлечь от главного дела—перестройки общего социалистического дома.

Очередной номер журнала

Вышел из печати десятый номер журнала ЦК КПСС **«Партийная жизнь»**. Он открывается сообщениями «В Политбюро ЦК КПСС».

В номере опубликована передовая «Радикальной экономической реформе — надежное партийно-политическое обеспечение».

Под рубрикой «Навстречу XIX Всесоюзной конференции КПСС» помещены материалы встречи за «круглым столом», проведенной редакцией журнала совместно с ЦК Компартии Белоруссии,— «Первичная парторганизация: быть в авангарде перестройки», статьи «Внутрипартийная демократия и дисциплина: диалектическое единство», «Методологическая подготовка кадров и стиль партийной работы», «Проступок, взыскание и апелляция», предложения читателей о развитии внутрипартийной демократии.

Раздел «Райком, горком партии — орган политического руководства» представлен статьями «Добиваясь внедрения новых методов хозяйствования», «Оперативно проводить в жизнь принятые решения», «Показывать пример демократизма, гласности».

Вопросы укрепления связи идеологической работы с жизнью освещаются в отчете с пленума Запорожского обкома Компартии Украины «Политическая культура руководителя», статьях «Работа по месту жительства не терпит рутины и формализма», «Верность гражданскому долгу», других материалах.

Рубрика «Командировка по письму» представлена корреспонденцией «Амбиции не сдают позиции». Публикуются также письма читателей, сигналы с мест, сообщения о мерах, принятых по критическим выступлениям журнала.

Со статьей «Укрепление единства партии и политика национального примирения» выступает член ЦК НДПА, первый заместитель председателя Центрального совета Национального фронта Афганистана Хабиб Мангал.

(ТАСС).

КАК ЛОМАТЬ, КАК СТРОИТЬ

Что думают педагоги о переходе к новому управлению школой

● Тихо на ниве просвещения. Никаких серьезных перемен на виду. За три месяца, минувших после Пленума Центрального Комитета партии по образованию, произошла только смена вывесок.

Упразднен Минпрос, директивы которого обычно были подобны армейским приказам. Создано новое ведомство — Госкомитет СССР по народному образованию. А по-новому ли он будет руководить школой?

ФЕВРАЛЬСКИЙ Пленум ЦК КПСС рекомендовал создать государственно-общественную систему управления образованием. Но формирование этой системы началось с того, что руководители ее были назначены без всякого совета с общественностью. Мнением педагогов, ученых, родителей не поинтересовались. Ни о каких попытках покушения на административно-командные методы руководства не слышно. Ведутся лишь разговоры—так или эдак следует избавляться от этих методов.

А. Воронцов из Риги пишет в редакцию: «Инспектором районо я работаю недавно. Всего полгода. За должность свою не держусь. Но хотел бы возразить тем, кто в ходе перестройки управления предлагает ликвидировать одним махом всех проверяющих школу. Среди учителей есть люди недобросовестные, беспринципные. Как оставить их без контроля?

Конечно, в идеале контролировать учителя надо «снизу»—силами родителей и учеников. Но пока это малореально. Процесс этот длительный и небезболезненный. И сейчас не обойтись без контролирующих «сверху». При одновременном существовании контроля «снизу».

Инспектор Воронцов, как видим, не верит, что общественные органы управления, например, совет учебного заведения, куда войдут ученики и родители, смогут сразу справиться с теми функциями, которые должны перейти к ним от органов государственных. И считает, что последним нужно дублировать первые.

Широко распространено и иное мнение: временное двоевластие в школе бессмысленно. Те звенья государственного аппарата, функции и права которых отойдут к общественности, надо немедленно ликвидировать. Необходимость именно такого подхода доказывали мне педагоги 13-й школы Тамбова.

Погоду в тринадцатой тамбовской делают три неслабые женщины, три бывших комсомольских работника — Клавдия Николаевна Шупило (директор), Светлана Константиновна Махортова (завуч), Роза Борисовна Роднянская (организатор).

«Клавдию с товарищами,— сказал мне директор соседней школы,— у нас не все шибко любят, дамы они с характерами не сахарными. Но школу их, в общем-то, все хвалят. Ученикам там живется неплохо — тут ни убавить, ни прибавить».

Хвалят 13-ю за уют в ее стенах, за то, что учат здесь не только азбуке научной, но и искусству понимать прекрасное, за то, что спорт в школе — не штучное изготовление крох-чемпионов, а конвейер здоровья юных, хвалят, наконец, за то, что ученики работу делают производительную, доход приносящую.

Все, что 13-я имеет и умеет сверх набившего оскомину школьного стандарта, обеспечено благодаря... родителям и ученикам. Так утверждают сами руководители школы. Краску, глаз радующую, и саженцы зелени комнатной родители раздобывают. Они же вместе с детьми ремонтируют здание. Родительскими да ребячьими руками подвал школьный, где мусора было тонн на девяносто, переоборудован в спортзал. Их же руками «за без копейки» построен стадион сметной стоимостью 25 тысяч рублей и созданы велосипедная и лыжная базы в школе. Родители опять-таки за спасибо ведут спортивные секции и кружки по интересам. Они же по всему городу приглядывают талантливых педагогов и переманивают их в свою школу.

Труд производительный прописан также родителями.

Забота родительская не с неба на школу свалилась. Личным обаянием Клавдии Николаевны с товарищами ее тоже не объяснишь. Ничего от лукавого тут нет, есть разумная политика. Раньше учителя 13-й, как и их коллеги из других школ, видели в родителях лишь исполнителей своих педагогических целей: мы учим и воспитываем ваших детей, как велит государство и указывает наука, мы профессионалы — вы дилетанты, вам надлежит слушаться наших советов и помогать нам, когда требуется. Теперь же их позиция выглядит иначе: мы, учителя, учим и воспитываем не граждан государства вообще, а ваших собственных детей, товарищи родители, и вы имеете полное право наряду с государственными учреждениями заказывать нам, как их следует лучше учить и воспитывать, мы всегда готовы принять ваш заказ и вместе с вами добиваться лучшего.

Короче, учителя 13-й, обычные государственные служащие, подотчетные начальству, попытались стать еще и слугами народа в лице пап и мам своих учеников. Эта попытка служить народу получила в ответ, как мы убедились, истинно народную, никакой инстанцией не приказанную заботу о школьных делах.

Любовь школы и семьи испытание на прочность выдержала, и само собой встал вопрос: как ее узаконить? На исходе лета 1987 года Клавдия Николаевна подписала приказ, согласно которому выборный родительский и ученический актив вошел в состав педагогического совета школы. Этот расширенный педсовет по образу своему близок к тому совету учебного заведения, модель которого рекомендовал февральский Пленум ЦК. Но его, увы, никак нельзя назвать новым общественным органом управления. Он остался бесправным. Поэтому педагоги 13-й и столь решительно высказываются: если мы не хотим иметь еще одну потемкинскую деревню, призванную показать роль общественности в управлении, то, создавая совет, надо сразу же передать ему часть соответствующих полномочий государственных органов. Какие именно?

После уроков к ученикам 13-й приходят музыкант Трохин, хореограф Майорова, художник Гагаркин. Каждый из этих специалистов обучает ребят своему искусству и получает в школьных стенах зарплату. Но ни одному из них школа не вправе платить. Все они оформлены воспитателями групп продленного дня, вынуждены заполнять липовые журналы несуществующих групп. Откроется обман, директор получит взыскание. Нельзя школе обучать детей прекрасному. Как нельзя ей и покупать необходимое ученикам за наличный расчет, нельзя использовать экономию фонда зарплаты на свои нужды, нельзя деньги, определенные сметой на одни расходы, тратить на другие, нельзя взять кредит...

Если все эти и прочие запреты сохранятся, то есть если народными деньгами на обучение и воспитание будут по-прежнему распоряжаться чиновники, то о какой самостоятельности совета учебного заведения можно вести речь? Школе, считают педагоги 13-й, необходимо получить свой расчетный счет в банке, на который следует перечислять и положенные ей бюджетные деньги, и заработанное ребятами, и пожертвования предприятий, частных лиц, и взятые в кредит суммы. Распорядителем всех денежных средств школы—сколько, на что и как тратить — должен быть совет учебного заведения. Раз в квартал школьный совет будет заполнять декларацию о расходах и представлять в финансовые органы. Этого вполне достаточно, чтобы предотвращать злоупотребления.

Могучий аппарат инспекторов и методистов районо, гороно, облоно и института усовершенствования учителей своим неусыпным контролем постоянно держит школьного педагога под страхом наказания за плохую работу. Не будет этого страха, полагает рижский инспектор Воронцов, учительство, среди которого много несознательных, станет работать кое-как, и в результате пострадают дети. По мнению же моих тамбовских собеседников, дети страдали и страдают теперь прежде всего от того, что учитель подвластен аппарату и живет под страхом наказания.

Зная, что его в любой день могут проверить, учитель, дабы избежать взысканий, старается угодить проверяющим. «Помните, — говорили мне учителя 13-й,— что заявляет Городничий в «Ревизоре»: если педагог ученику сделает скверную рожу, то оно еще ничего, а если — посетителю, то это может быть очень худо, черт знает что может произойти. Так и у нас получается: не хочешь неприятностей — работай не для ученика, а для комиссии».

Административный контроль за учителем—сеятелем разумного и доброго так же абсурден, как и контроль за пахарем и сеятелем на хлебном поле: за каждым шагом не уследишь, а с толку собьешь и охоту к работе вытравишь. Контролировать учителя, как и крестьянина, можно и нужно по конечному результату деятельности, его «урожаю», то есть по тому, какую репутацию он заслужил у детей, родителей и коллег. Если педагог, пусть даже самый нерадивый, будет знать, что в конце года он предстанет перед советом учебного заведения с отчетом о своей работе, если будет ему известно, что совет вправе наградить его за хороший труд и вправе выставить за дверь школы при полном неприятии его детьми, то отпадет всякая нужда держать над ним административный кнут.

При условии, что школьный совет — лучшие педагоги и ученики, наиболее уважаемые родители и представители общественности — получит право оценивать труд учителя и определять его судьбу, аппарат профессионального управления в отделах наробраза станет бесполезным. Упразднив его, ставки инспекторов и методистов, предлагали педагоги и 13-й, и 24-й школ Тамбова, следует передать в руки школьных и межшкольных объединений учителей. Зачем? А затем, чтобы педагоги-лидеры, которых учительство поставит во главе методобъединений, смогли, получив доплату, освободиться от части учебной нагрузки и взять на себя профессиональную учебу своих коллег. Сейчас считается, что этим заняты методисты отделов народного образования. Но их усилия, усилия людей, отгороженных стенами канцелярии от учеников и повседневных школьных проблем, сводятся в основном к отвлеченному инструктированию.

Передача же ставок методистов и инспекторов в методобъединения позволит создать высокооплачиваемую учительскую элиту, которая при сократившейся черновой работе получит возможность больше читать и думать, тщательнее изучать чужой опыт и совершенствовать свой. Создать такую элиту — значит создать эталоны работы, комплекс лабораторий мастерства. Заставлять кого-то учиться в этих лабораториях вряд ли понадобится. Главное, чтобы они были. Ведь в новых условиях управления школой каждый учитель вынужден будет бороться за свою репутацию в глазах детей. Как ему при этом не искать совета и участия?

Если распорядителем всей жизни школы станет совет учебного заведения, а за профессиональную учебу возьмутся руководители методобъединений, то для чего тогда будут нужны государственные органы — отделы народного образования? Для того, естественно, чтобы делать то, что положено органам власти,—разрабатывать стратегию развития местного народного образования, формировать его бюджет, снабжать школы и детсады всем необходимым, создавать условия для досуга и отдыха ребят по месту жительства, заботиться об охране прав материнства и детства. Работы для наробразовских отделов исполкомов, утверждали мои собеседники,— край непочатый.

Понимаю, что мысли и предложения, которые я записал на встречах с тамбовскими педагогами, не бесспорны. Но они жизнью выдвинуты и только жизнью могут быть отвергнуты. Нужна широкая сеть экспериментов с новыми формами управления. Кто разрешит их, даст им добро?

Н. АНИСИН.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Тамбов.

ВОПРОС — ОТВЕТ

За поворотом — кемпинг?

Много откликов вызвало письмо водителя Е. Смирнова из Ленинградской области «Человек в автомобиле», опубликованное 25 января. Надо признать, условия труда водителей, особенно в дальних рейсах, тяжелые. «Каждая такая поездка, — пишет шофер из Приморья А. Бирюков, — выматывает основательно. Дороги разбиты, столовых и гостиниц нет, а если и встречаются, то некому покараулить груз. Спим мы в кабинах, зачастую при включенном моторе, чтобы хоть как-то обогреться в морозы, а это, конечно же, рискованно: можно поплатиться жизнью».

«Прочитал заметку, и горько стало на душе,— делится своими мыслями москвич С. Козлов.— Сколько можно говорить о самом насущном для водителей и ничего не делать».

В 1977 году он проехал от Москвы через Ярославль и Вологду до Ленинграда, оттуда — до Одессы и обратно в Москву. Насмотрелся на плохие дороги, на грубое обслуживание на заправочных станциях, отсутствие элементарных условий для отдыха, ремонта автомобилей.

«Прошло десять лет,— продолжает он.—Я опять проехал по прежнему маршруту. Как было плохо, так все и осталось. На 300 километров от Ярославля до Вологды нет никакой технической помощи, не- и мест для отдыха водителей. А ведь были когда-то на Руси постоялые дворы. Едущие знали, что через определенное количество верст можно будет попить чайку, подкрепиться, выспаться в тепле. Надо наконец всерьез подумать о «человеке в автомобиле», об условиях, в которых он совершает свой дальний рейс».

Эти и другие отклики на заметку в «Правде» корреспондент газеты попросила прокомментировать первого заместителя министра автомобильных дорог РСФСР Г. Донцова.

— Правы авторы писем, бездорожье мы пока не победили. Не хватает и заправочных станций. Придорожные предприятия общественного питания расположены неравномерно, имеют недостаточное количество мест, качество обслуживания в них плохое. Низка обеспеченность дорог мотелями, кемпингами, придорожными гостиницами.

— Геннадий Иванович, где же выход из этого положения, есть ли у вашего министерства программа действий?

— Обустройство автомобильных дорог, предоставление услуг на придорожных предприятиях и объектах сервиса — это задачи, касающиеся не только дорожной отрасли. Без активного участия Минсвязи, ГАИ МВД СССР, Минздрава, Минавтотранса, Минторга, Минжилкомхоза РСФСР, других заинтересованных организаций и ведомств положение не поправить. Ну а главными исполнителями этой работы, конечно же, были и остаются наши коллективы.

Министерство приступило к решению этой задачи. В 1987 году создана самостоятельная служба по оказанию водителям первоочередных услуг. Имеем и программу действий, основным звеном которой является создание разветвленной сети комплексов дорожного сервиса.

В таких комплексах водителям, пассажирам и автотуристам предоставят ночлег, питание, связь, медицинскую помощь, место для стоянки автотранспорта на охраняемых площадках, окажут простейшую техническую помощь.

Несколько месяцев назад принял посетителей первый комплекс дорожного сервиса на 178-м километре автомобильной дороги Москва — Ленинград. Здесь имеются платная охраняемая стоянка, кооперативное кафе, пункты связи и медицинской помощи, магазин с товарами первой необходимости, гостиница с двухместными номерами. Строятся аналогичные комплексы вблизи Ленинграда, Новгорода, Воронежа, Юрюзани, Челябинска, Каменск-Шахтинского, Клина. Ввод их в эксплуатацию намечен в текущем году.

Дальнейшее расширение «географии» дорожного сервиса предусматривает государственная программа «Дороги Нечерноземья», в соответствии с которой в этой зоне до 1995 года будет построен 81 комплекс. Правительство поддержало инициативу Миннефтегазстроя, Минсевзапстроя, Минюгстроя, Минуралсибстроя, Минвостокстроя, Минтрансстроя, Минмонтажспецстроя, Минводхоза СССР о проектировании и строительстве в 1988—1989 годах их собственными силами комплексов дорожного сервиса на важнейших автомобильных дорогах общегосударственного значения в РСФСР. Порядок их эксплуатации — полный хозрасчет с широким использованием кооперативных, подрядных и других прогрессивных форм организации обслуживания. Пригодится тут и семейный подряд.

Г. БИЛЯЛИТДИНОВА.

Егор ИСАЕВ

Дальше эха

Позови меня, ночь,
В поздний сад позови,
Где вздыхает листва,
Где поют соловьи,
Где роса — как слеза,
И слеза — как роса.
Косу за спину кинь —
Посмотри мне в глаза,
На волну подними.
Поцелуй горячо...

Позови меня, ночь,
Я — полдневный еще.

Есенин

Ю. Прокушеву.

Есенин!..
Как о нем сказать!
Весенним словом
иль осенним!
Сказать,
Как боль перевязать,
Как по ножу пройти —
Есенин.
Есенин —
в профиль и анфас.
Есенин —
в мраморе и бронзе
Запечатлен.
И все ж для нас
Он ближе в клене
и березе.

Есенин — все,
что сам сказал
И в смех,
И в плач,
И в посвист снега...
Есенин —
горше, чем слеза,
Родней родни
и дальше эха.

Сибирь

До конца невозможно
представить себе
Эту даль, эту глубь,
эту ширь,
Эту силу,
что даже над картой,
Как ветром,
колеблет указку.
Мало жизни одной,
Чтоб вместить
в эту жизнь
Эту трудную землю —
Сибирь.
Сколько рек!
Сколько гор!
Сколько синей волны,
Сколько льдов
У черты океанской!..
Сколько в недрах тепла,
Сколько судеб с киркой
и с кайлом
Пролегло по дорогам ее,
По таежным забоям
и приискам...

До нее колесом далеко,
Далеко до нее
и крылом —
А вот сердцем — близко.

Пустые скворечники

Который год
скворечники пусты,
Домой зовут —
не закрывают рты.
Их жалкий вид
мне сердце
рвет на части —
Гляжу на них
в предчувствии несчастья,
Мучительно
о чем-то вспоминаю,
Как будто я со дна реки
всплываю —
Поверхность рву!
И вот на берегу —
Дома, как в саване,
В нетронутом снегу.
А в тех домах —
пустынней,
чем в пустыне...
Деревня мертвая. И где!
У нас в России!
Ты представляешь!!
Понимаешь ты!!

Который год
скворечники пусты.

Память топора

Был так вопрос поставлен:
Или — или.
Был выбор дан:
топор или налог...

Срубили сад,
как деда схоронили,
И с той поры топор наш,
как оглох.

Уж как его, бывало,
ни точили,
Он не забыл,
Он помнил «или — или»,
Не поддавался ласкам
двусторонним.
И звон его остался
Похоронным.

◆

Ну что ж, дружок,
ты, как всегда, права,—
Умней всего на свете
голова.
Но ей на что-то
надо опереться.
Вот почему есть два плеча
И — сердце.

По секрету

Ничего веселого,—
Так скажу я вам.
Седина — на голову,
Желтый лист — к ногам.
Так-то вот. И все ж таки
Горе — не беда:
Шесть десятков
с хвостиком —
В самый раз года.
Не предел усталости:
Осень — не зима...

Не ходи за старостью —
Подойдет сама.

Внуки

Ничего, что ты дед.
Поживи, подыши.
Внук спросил — дай ответ,
Как и что, расскажи.
Растолкуй наперед,
До ума доведи...

Внуки — главный народ,
Весь он там, впереди.

Сестра милосердия

Солнечная обликом,
Как с вершины дня,
Ангелом из облака
Смотрит на меня.

Искорка тревожная
В глубине зрачка,
Поступь осторожная,
Легкая рука.

Кружится над хворостью,
Ласкова, быстра,
Дочка мне — по возрасту,
По любви — сестра.

Боль уластит, скромница,
Успокоит пульс...

Пусть ей день поклонится,
Ночь полюбит пусть!

ФОТОКОНКУРС «ПРАВДЫ»



● Доярка колхоза «Победа» Ивановского района Брестской области Нина Новик с дочкой Леной.

Фото А. Бирилко.

Не только о лесопарке и зоопарке,

но и о том, как появляются на свет некоторые коллективные письма



● «Угроза Битцевскому лесопарку» — так озаглавлено письмо нескольких ученых, опубликованное в «Правде» 11 апреля этого года. Письмо представляет собой продолжение дискуссии, вспыхнувшей в этом году в связи с решением начать наконец строительство в Москве нового зоопарка. Категоричность письма, некоторые его фактические положения, а также суть проблемы требуют спокойного, взвешенного анализа, и мы хотели бы это сделать.

СНАЧАЛА о зоопарках. Они являются центрами экологического просвещения, сохранения исчезающих в природе редких животных, и, самое главное, это место, где люди могут отдохнуть, снять изнурительные нагрузки городской жизни.

В нашей стране 33 зоопарка. На всю страну это очень мало. Для сравнения: в США — 220 зоопарков, в Англии — 90, в ФРГ — 70, в ГДР — 9 больших зоопарков и 120 небольших с местной фауной, в Чехословакии — 15, в Китае — 134. Это в подлинном смысле «обогащенные фауной зеленые острова», где хорошо чувствуют себя и животные, и люди.

Москва, пожалуй, единственная из крупных столиц мира, где нынешний зоопарк представляет собою просто жалкое, стыдное зрелище. Он обветшал, он неимоверно тесен и давно уже не отвечает потребностям многомиллионного города. Осознано это было не сегодня и не вчера. В 1975 году принято решение правительства о проектировании и строительстве нового московского зоопарка. Проект был сделан, но, подобно некоторым фильмам, положен на полку. Ответ на запросы был всегда одинаков: «Подождите. Сейчас не время. Главное сейчас — жилье, больницы, детские сады...» Как теперь знаем, все это строилось тоже не шибко. Тем временем население города продолжало расти. Проблема зоопарка при этом стала уже остросоциальной проблемой. Куда податься человеку в выходной день? Куда повести ребенка?

Когда три года назад люди активно стали рассматривать приоритеты в градостроительстве, вопрос о зоопарке поставлен был в первую строку не терпящих отлагательства строек. В доказательство этого энергично действовали депутаты Моссовета, печать, телевидение, и дело сдвинулось с мертвой точки. Выделены были деньги. Правительство сочло возможным вести переговоры с зарубежными фирмами об их участии в нестандартном, требующем опыта и особой аккуратности деле.

Когда объявлено было: стройка начнется, обнаружились неожиданные ее противники. Ими оказались люди, живущие вблизи Битцевского лесопарка. Соседство зоопарка им показалось неподходящим. Мотивы: «Это наш лес. Мы тут отдыхаем, катаемся на лыжах, бегаем... Надо заботиться не о зверях, а о людях... Будут ехать сюда, как на ВДНХ, загрузят транспорт... Заболеем энцефалитом...» и т. д. Вывод: «Стройте где хотите, но не у нас!..» Развернулась шумная кампания протеста. Ходатаи посещали квартиры с листами, собирая подписи — «не хотим зоопарка!» В этом справедливо был усмотрен характерный для нашего времени, замеченный социологами групповой эгоизм. Понимая уязвимость такой позиции, тактику противники зоопарка в Битце переменили. Теперь на вооружение взято слово э к о л о г и я. На шумных собраниях у парка, возбуждая друг друга, чего только не говорят. «Готовится преступление века!.. Потомки нам этого не простят!.. Битцевский парк будет вырублен!.. Интересы животных ставятся выше интересов людей». Парк в Битце поминается вслед за Аралом и за Байкалом.

Мы бывали на этих собраниях. Внести ясность, объяснить, обратить к фактам, призвать к здравому смыслу тут невозможно. Любое слово «против течения» встречается негодующим шумом.

ПЕЧАТЬ активно реагировала на происходящее. Столичные газеты «Московская правда», «Вечерняя Москва», «Московский комсомолец» по три-четыре раза выступали с обширными публикациями, в которых терпеливо и обстоятельно было проанализировано все, что связано со строительством нового зоопарка. Проект, выбор места, экологическая ситуация рассмотрены объективно в свете существующих фактов. Выводы этого общественного исследования были противоположными тому, что шумно утверждается битцевскими собраниями. Иначе и быть не могло. Любое спокойное и непредвзятое исследование вопроса обнаруживает, что проект нового зоопарка не есть «порочное дитя застойного времени». Он тщательно продуман и обоснован. При работе над ним исследованы лучшие зоопарки мира, и все ценное в их устройстве заложено в проект столичной новостройки. Для консультации по разработке проекта было привлечено более тридцати ученых различного профиля Академии наук СССР, в том числе зоологи, ботаники, экологи, лесоводы.

Выбор места для зоопарка не случаен. В свое время рассмотрено было восемнадцать районов с зелеными массивами, куда можно было бы вписать зоопарк, в том числе Измайлово, Покровское-Стрешнево, Воронцовский парк. По целому ряду позиций (рельеф, климатическая обстановка, санитарные условия, удобства для посетителей и оптимальные условия для содержания животных) для нового зоопарка был выбран зеленый массив Битцы. Выбор этот был согласован с сорока различными учреждениями, в том числе с медицинской и ветеринарной службами, обществом охраны природы, транспортными организациями.

ПОД зоопарк отводится одна десятая площади Битцевского парка. Подчеркиваем: одна десятая! Причем на этой «одной десятой» основные постройки зоопарка будут возводиться в безлесной зоне (бывшие поля совхоза «Коммунарка»). Да, какую-то часть деревьев придется срубить для прокладки коммуникаций, для линии забора, для некоторых построек. Но точно так же строился бы любой зоопарк мира. Так строился, в частности, лучший из нынешних зоопарков — берлинский, для которого в черте города отвели мемориальный парк одной из старинных усадеб. И этот парк остался зеленым островом, великолепно приспособленным для отдыха и просвещения.

Все это «протестантам» известно, но они продолжают настаивать: «Где угодно, только не у нас. Стройте за городом в лесу!» Рассмотрим и это предложение. Во-первых, зоопарк — учреждение городское. Зоопарки и создаются для того, чтобы иметь в городах очаги природы. По расстояниям зоопарк должен быть доступен и взрослым и детям. Мыслимое ли дело массе людей ехать за город с детьми в автобусах! Провести метро, проложить коммуникации, расположить сложную инфраструктуру за городом? Конечно, при нынешней технике дело это возможное, но тогда стоимость зоопарка потянет на миллиарды. Да и что выиграем? Ведь это по наивности и неосведомленности лесопарк в Битце считается «легкими» Москвы, а лес в десяти километрах от города это вроде уже «не легкие».

И последнее. Болезни от зоопарка, тем более энцефалит — безответственный вздор. За всю историю зоопарков в мире мы не знаем ни одного случая заболевания, вызванного животными.

Несколько соображений по поводу характера страстей вокруг лесопарка и зоопарка. Подписывающие это письмо — не новички в делах охраны природы и в понимании экологических проблем. Мы за широкое, гласное обсуждение всего, что всех нас заботит и беспокоит. Но мы против «бузы», против оголтелости, когда фактам и трезвому пониманию сути дела противопоставляются гвалт и фантастические измышления. Это никак не может быть приемлемым. Проблемы экологии чрезвычайно сложны. Заблуждение думать, что шумное: «Нельзя! Не трогайте! Делайте, где хотите, но не у нас!» — наилучший способ их разрешения. Каждая конкретная проблема требует спокойного, взвешенного взгляда, опирающегося на знание сути дела. Валить в одну кучу целлюлозный комбинат на Байкале и природоохранительное учреждение, каким является зоопарк, недобросовестно и абсурдно. И не следует забывать, что Москва — большое и сложное человеческое общежитие, что есть у всех у нас общие важные интересы и нельзя противопоставлять им местный групповой интерес. А именно это и делается, причем средствами, которые могут даже и покоробить.

К этому, например, подключают даже детей. Больно видеть каракули третьеклассников, «ходатайствующих» о том, чтобы не строили зоопарк в Битце,— «нам зоопарк не нужен!» Кто стоял за спиной мальчишек — родители, педагог? В любом случае это безнравственность. Вместо того, чтобы объяснить ребенку, что такое зоопарк и какой мир радости открывает он детям, ребенка делают соучастником «здорового эгоизма», как не стесняясь называют свою позицию некоторые из битцевских «протестантов».

ОСТАНОВИМ внимание еще на одном приеме: во что бы то ни стало заблокировать строительство зоопарка. Призыв: «Забросаем редакции письмами!» теперь получает добавку: «письмами именитых людей». Источник писем все тот же, те же их стиль и факты, но просят их подписать знаменитых людей. Чем знаменитей, тем лучше. Таковыми являются письмо в «Правду» и «открытое письмо председателю Мосгорисполкома тов. В. Т. Сайкину» («Неделя» № 16, 1988 г.). Мы внимательно прочли публикации и с полной ответственностью заявляем: ни один из подписавших письма людей (академики, народные артисты, космонавт) не познакомились ни с проектом нового зоопарка, ни с существом возникшей проблемы, не попытались проверить: а соответствуют ли действительности факты, под которыми их попросили поставить подпись.

Тут следует сказать, всякого рода коллективных писем поступает нынче в газеты много. Это естественно — ищем истину, за что-то заступаемся, к чему-то призываем, требуем обратить внимание. В переустройстве жизни — процесс этот закономерный, но польза будет лишь в том случае, если ставящий подпись проявляет ответственность, компетентность. Иначе мы, как говорят, задурим головы, запутаем друг друга и парализуем всякую возможность целенаправленно двигаться. Недавно в «Огоньке» Эльдар Рязанов красочно рассказал о комментаторе катания на коньках, решающем сегодня судьбу кинофильмов. Высмеяна некомпетентность. Но вот под открытым письмом В. Сайкину видим подпись и Эльдара Рязанова. Приходится сказать: уважаемый режиссер компетентность понимает довольно узко.

Красноречиво ответил на наш вопрос о письме Михаил Александрович Ульянов: «Черт его знает, так много всяких просьб что-то подписать — запутался!»

Письма, составленные для подписи уважаемыми людьми, полны передержек, недомолвок, утаивания, фактических искажений. Нет нужды разбирать все до мелочи, это сделают эксперты, вторично рассматривающие проект зоопарка, но главное сказать надо.

В опубликованных письмах скрыто, что Битцевский лесопарк, оказавшийся в окружении городской застройки и испытывающий колоссальную антропогенную нагрузку, существовать как биологическая система с названием л е с уже не может. Во избежание гибели он подлежит регулированию (санитарная рубка, прокладка дорожек, создание буферной зоны с площадками отдыха, отвлекающими людей от вытаптывания всего зеленого массива). При таком положении выделение одной десятой площади лесопарка для специального регулирования под зоопарк — дело нормальное и приемлемое.

Несколько кафе, шашлычных и киосков для продажи мороженого, воды, сладостей, конечно, предусмотрены проектом, «пять магазинов» — выдумка. Столь же неверным является утверждение, будто рядом с зоопарком будет строиться «парк культуры и отдыха». Сказано это с явной целью вызвать в представлении читателей цветники, эстрадные площадки, аттракционы. Ничего подобного в лесопарке не планируется.

И, наконец, главное, на что напирают противники зоопарка,— «много вырубки». Для того чтобы экспозиция зоопарка вписалась в зеленый массив, проектом предусмотрено срубить около семи с половиной тысяч деревьев. Но в одном из опубликованных писем называется 45 тысяч деревьев. Откуда такая разница? Секрет простой. Будет строиться зоопарк в Битце или не будет, санитарной рубкой в массиве предусмотрено выбрать около 35 тысяч больных, угнетенных или уже погибших деревьев. Это количество недобросовестно ставится «в вину зоопарку».

В ОПУБЛИКОВАННЫХ письмах много хороших слов о сохранении природы. Мы полностью их разделяем. Каждый из нас имеет в этом деле и опыт, и шишки — борьба за сохранение природы дело нелегкое. Но мы удивляемся равнодушию, с каким относятся уважаемые нами люди к судьбе Московского зоопарка, а ведь в условиях громадного города — это природоохранное, а не только «развлекательное учреждение». Упрек этот остро почувствовал Сергей Владимирович Образцов, чье имя тоже, увы, стоит под «письмом Сайкину». Разобравшись что к чему, он просил записать следующее: «Чувствую себя виноватым... Пришли молодые люди, сказали: «Хотят вырубить лес и поставить клетки». Я поверил, что именно так примитивно и обстоит дело. Поверил, возможно, еще потому, что видел подписи других людей,— стадное чувство! Я ошибся. Много лет я говорил о том, как зоопарк в Москве нужен. Он действительно крайне необходим. Надо строить его, как задумали, если при этом даже придется пойти на какие-то издержки. Некоторые издержки почти всегда неизбежны. Я хочу, чтобы эти мои слова были услышаны».

Подпись члена-корреспондента АН СССР В. Тихомирова наряду с другими стояла под публикацией «Угроза Битцевскому лесопарку». Он сообщает: «Мне представлялось неверным решение об использовании части территории Битцевского лесопарка для строительства нового московского зоопарка. Однако это суждение основывалось на старых моих представлениях о состоянии Битцевского массива. Посетив его недавно, после таяния снежного покрова, я убедился, что та его часть, которая предназначена для строительства зоопарка, находится в плохом состоянии, не способна к саморегуляции, сильно вытоптана и загрязнена, требует, по крайней мере, глубокой реконструкции, а скорее всего, просто обречена на гибель. Использование ее «под зоопарк» — вполне приемлемое решение.

Вырубка части деревьев для строительства зоопарка и замена одних пород другими особой тревоги не вызывают. Речь идет о создании культурного ландшафта, и хороший проект при хорошем его исполнении может обеспечить вполне удовлетворительную локальную экологическую ситуацию.

Утверждение, будто Битцевский лесопарк — это «легкие Москвы»,— некомпетентно. Москва дышит не «своим» кислородом, а тем, который вырабатывается на территории, примерно втрое превышающей площадь всей Московской области.

Таким образом, я обязан изменить свою старую точку зрения и поддержать утвержденный проект строительства нового московского зоопарка».

И В ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В письме, опубликованном в «Правде» 11 апреля, вывод категоричен: «Необходимо в сжатые сроки разработать другие варианты размещения зоопарка». Возникает вопрос: где, в каком новом месте его размещать? Подписавшие письмо этот естественный вопрос обходят. В письме, опубликованном «Неделей», альтернатива размещению зоопарка в Битце называется. Какая же? Построить зоопарк на «свободном месте», засадить деревьями и преподнести таким образом «зеленый подарок» столице. Не знаем чего больше в этом предложении, святой наивности или цинизма — «где угодно, только не в Битце!» Хотелось бы знать, где это в плотно застроенной Москве можно найти свободное пространство в 200 гектаров? И ведь это не должно быть место абы какое — транспортные, санитарные, разные другие проблемы, связанные со строительством нестандартным и специфическим, встанут немедленно с тупиковой неразрешимостью. Но предположим: такое место все же нашлось. Вырастить на нем парк, где могли бы нормально содержаться животные и куда с радостью приезжали бы люди,— скольких лет дело? Москва ведь не тропики, все растет медленно.

Более двадцати лет уже идет разговор о новом зоопарке. Более сотни статей появилось за это время в газетах и журналах: «Необходим! Насущно нужен!». Тринадцать лет существует решение правительства о строительстве. Восемь лет уже существует проект. А дело по-прежнему на нуле. Пора дело двигать. Есть необходимость в повторной экспертизе проекта под эгидой Академии наук СССР? Давайте проведем ее без промедления. Общественная экспертиза? Она фактически уже действует. Более чем в 20 публикациях столичные газеты объяснили москвичам суть проблемы. Состоялось обсуждение ситуации на трех депутатских комиссиях Моссовета. Неужели нужен еще всемосковский референдум? Исход его можно было бы предсказать, ибо девять миллионов москвичей — это девять миллионов. Да и для приезжего человека небезразлично, каков в Москве зоопарк. Но не хочется думать, что дело дойдет до референдума. Это было бы почти курьезом. Мы не знаем ни одного случая, чтобы где-либо в мире люди возражали против строительства зоопарка.

А. ЯНШИН.
Академик, вице-президент АН СССР.

В. СОКОЛОВ.
Академик.

В. ФЛИНТ.
Профессор, доктор биологических наук.

Б. ВЕПРИНЦЕВ.
Профессор, доктор биологических наук.

В. СПИЦИН.
Директор Московского зоопарка.

В. ПЕСКОВ.
Председатель инициативной группы фонда помощи зоопаркам.

◇

Фото И. Вайнштейна (ТАСС), В. Чугунова и А. Демьянчука.

ЗАМЕТКИ ФЕЛЬЕТОНИСТА

●

Ответная фигура

Откуда только не раздаются восторженные возгласы: до чего же мы, братцы, осмелели! Министра раскритиковать — пожалуйста! Секретаря обкома — никаких помех. Хоть профсоюза, хоть комсомол. А какие вопросики нынче разрешено задавать — дух захватывает! Можешь по почте, можешь прямо на улице.

Все так. И все же поумерим восторги. Потому что начинает просматриваться в кабинетной тиши тень этакого ведомственного молчальника. В амбицию по поводу критических уколов не кидается, опровержений и жалоб на корреспондентов не сочиняет. И за ответом в карман не лезет—там у него уже припасен красноречивый аргумент, который Владимир Даль назвал кулаком «с пропуском под указательным большого пальца». Каковой он и демонстрирует печатному органу.

Вспомним, сколько в застойные годы раздавалось призывов заступиться за правдоискателей. Наконец, в Уголовный кодекс ввели статью 139^1: «Преследование граждан за критику». Окрыленные правдолюбцы воспрали духом и, словно мотыльки, полетели на огонек гласности. Но тут же начали обжигать крылья. Потому что у начальника-самодура под рукой тысяча и один «сравнительно законный способ» доконать неугодного. И, разумеется, в конце концов, уволить, чтоб не наводил критику. А сам он неуязвим. Беспомощно разводили руками районные прокуроры: не можем вашего притеснителя привлечь, шибко туманно та статья написана.

Опять же оказалось, что и восстановиться нашему страстотерпцу не так-то просто: директор в районе величина влиятельная... Разбирательства иногда растягивались на год, перенося́сь в областные и республиканские суды. К тому же кодекс законов о труде, призванный стоять на страже прав трудящихся, милостиво позволяет выплатить восстановленному компенсацию за вынужденный прогул «не более чем за три месяца». А остальные на что жить? И в фельетоне «Внучок городничего» («Правда», 24 января с. г.) откровенно поговорилось обо всех этих несуразностях. Молчание...

Поэтому остается попросить руководителей союзных Прокуратуры, Верховного суда и Минюста чистосердечно признаться: считаете ли вы, товарищи, нормальным, что закон, призванный защищать людей от преследований, появился несколько недоношенным а, стало быть, недееспособным? Что нужно сделать для его, так сказать, оживления?



Рисунок Д. Агаева.

Вообще замечаешь: очень не хотят иные ведомства расставаться с милыми сердцу допотопными инструкциями, запретами и ограничениями. А уж часть своих прав людям отдать—и не проси! Скажем, какая газета не высмеивала соглашательство приемочных комиссий, громко названных государственными? Порой принимали они дома без окон и дверей. Да и куда деться, если назначаются эти комиссии исполкомами местных Советов и им же подчиняются? А когда горит план по вводу жилья — тут не до принципов... В заметке «Полюбите новосела» от 1 февраля с. г. была высказана читательская идея: давно пора вводить в состав приемочных комиссий представителей будущих новоселов. Уж они-то не примут халтуру, на них не прикрикнешь. И... четвертый месяц ждем мнений из союзных Госкомстата, Промстройбанка, Госархитектуры...

Ждем ответа и на фельетон «Потолкуем о толкучке» от 22 ноября прошлого года. Его автор доказал: закрытие вещевых рынков было ничем не оправдано. В обзоре откликов «Похвальное слово толкучке» (2 февраля с. г.) редакция деликатно попросила Совмины союзных республик прислушаться к мнению своих избирателей. Снова поток писем в газету, и снова «официальное» молчание. Откликнулась лишь Молдавия...

Так что, думается, рановато еще радоваться возможности поставить вопрос любой остроты. Надо еще изловчиться получить на него подобающий ответ. А он у номенклатурного молчальника часто один: та самая фигура в кармане с пропуском большого пальца под указательным.

А. ГОЛОВЕНКО.

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ В БУХАРЕСТЕ

БУХАРЕСТ, 15. (ТАСС). Вчера здесь состоялась пресс-конференция члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко.

После вступительного слова А. А. Громыко ответил на вопросы журналистов.

Вопрос (советское телевидение). Андрей Андреевич, вы сказали о резервах сотрудничества. Как конкретно выглядят пути расширения связей между нашими странами?

А. А. Громыко. Мы рассматривали этот вопрос в довольно широком плане. Я бы сказал — с акцентом на экономическое сотрудничество. Обе стороны согласились с тем, что, хотя сотрудничество является многообразным — а это действительно так, поскольку существуют десятки различных соглашений,— тем не менее возможности использованы не все. Не будем их взвешивать в золотниках, на какую страну приходится сколько.

Мы в принципе согласились, что есть возможности расширения и углубления этого сотрудничества. Я бы сказал, что по вполне понятным причинам в этом заинтересована Румыния, в этом заинтересован и Советский Союз. Значит, у нас существует взаимная заинтересованность.

О других областях можно сказать то же самое, с той лишь разницей, что в некоторых из них дела идут более или менее удовлетворительно.

Существуют связи между парламентами, в области культуры. Однако имеются и большие резервы.

Стороны выразили свои мысли вполне определенно. Что касается экономических отношений, то они согласились, чтобы по тем вопросам, которые еще не нашли разрешения, представители обеих стран не теряли времени, рассматривали их и по мере созревания таких проблем приходили к согласованным решениям.

Метод «либо все, либо ничего» не подходит ни к экономическим решениям, ни к другим. *Одним словом*, если дела пойдут в том направлении, в каком у нас состоялся обмен мнениями, то мы можем смотреть в будущее с оптимизмом.

Вопрос (газета «Ромыния либерэ», Бухарест, СРР). Во время ваших бесед с товарищем Николае Чаушеску обсуждались основные международные проблемы. В этом контексте мы просили бы вас оценить тот вклад, который вносят Румыния, Советский Союз, другие социалистические страны, европейские страны в осуществление политики сотрудничества, разоружения, взаимопонимания и мира в Европе и во всем мире.

А. А. Громыко. Каждая страна, а вы говорили о всех европейских странах, вносит свой вклад в осуществление такой политики. Ведь все европейские страны обсуждают эти вопросы и во время двусторонних встреч, и на более широких форумах — и европейских, и всемирных.

Но я хочу подчеркнуть, что наиболее последовательные позиции в вопросах сохранения мира, устранения угрозы войны занимают все-таки социалистические государства. Они *твердо убеждены: хватит войн*, человечество должно мобилизовать все способности, чтобы устранить угрозу ядерной войны.

Мы хотели бы, чтобы и государства другой социальной системы, с которыми приходится обсуждать эти вопросы, занимали бы такую же последовательную и твердую позицию. Неоднократно эту мысль подчеркивал и Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев при встречах на самом высоком уровне с лидерами западноевропейских государств.

Я думаю, эта аудитория не ожидает, что я буду взвешивать на каких-то весах ответственность каждого государства Европы. Скажу проще. Мы призываем все государства — и европейские, и неевропейские — мобилизовать все возможности для поиска соглашений.

В частности, по вопросу о сокращении обычных вооружений. Что можно сказать о ведущихся переговорах на эту тему? Проходят они вяло, не хватает в ходе этих переговоров энергии.

Но ведь переговоры ведут люди, а политические деятели государств определяют позицию на этих переговорах. Вот мы и призываем деятелей, определяющих политику Англии, Франции, ФРГ, Италии, других западноевропейских государств, вообще государств другой социальной системы, прибавить энергии на пути поиска соглашений. По понятным причинам мы призываем и деятелей США способствовать заключению таких соглашений.

В мире вы не найдете дру*гой страны, которая бы в* такой степени, как Советский Союз, стремилась бы к сокращению обычных вооружений. Это наша линия, это и линия Румынии. Это, собственно, и линия всех братских стран социализма.

Вопрос (газета «Скынтейя», Бухарест, СРР). Как вы относитесь к предложению Румынии сократить вооруженные силы на пять процентов? Как вы оцениваете односторонние инициативы такого рода?

А. А. Громыко. Мы хотели бы сокращать обычные вооружения. Но мы должны смот*реть и на то, что делается* вокруг и в Европе, и в мире. Наша страна, как вы знаете, расположена и в Европе, и в Азии. Так распорядилась история. Мы имеем право на решение о сокращении войск. Другой вопрос: созрели ли сегодня для этого все европейские страны или нет? Я не хотел бы здесь затрагивать односторонние румынские шаги.

Политика Советского Союза изложена достаточно полно в документах Организации Варшавского Договора. Эта политика известна и румынскому руководству, и руководст*ву других социалистических* стран. Эти шаги приемлемы, если они не затрагивают интересов безопасности других государств. Если же такие шаги наносят ущерб безопасности, то, конечно, они заслуживают того, чтобы предварительно серьезно подумать, следует ли их предпринимать.

Я повторяю, дело Румынии принимать решения, касающиеся Румынии. И дело других государств, в том числе социалистических, принимать решения, которые касаются их вооруженных сил с учетом и общих интересов безопасно*сти*.

Вопрос (газета «Элима», Киншаса, Заир). Последние Пленумы ЦК КПСС наметили ряд реформ, которые определили перестройку, столь необходимую Советскому Союзу. В какой стадии находится перестройка сейчас?

А. А. Громыко. В исторической по своему значению стадии. Никто не может отрицать, что в Советском Союзе сейчас осуществляются великие дела. Но отводить под перестройку какой-то период — от и до — мы не будем. Наверное, а присутствующие здесь люди — опытные и квалифицированные — заметили, что ни в каких решениях — ни в партийных, ни в государственных — не сказано, что период перестройки начинается с такой-то даты и должен закончиться в такую-то дату. Так определять было бы ошибочно и не по-государственному. Слишком великое дело осуществляется сейчас в Советском Союзе.

Перестройка — это грандиозные преобразования в области экономики, в области социальной сферы, в области культуры и, как справедливо говорилось, в самом мышлении человека, то есть во всей жизни людей. Она требует времени, как и все масштабные события, которые развиваются и происходят во времени.

Так что становиться на какой-то формальный путь, определять какие-то временные границы — от и до — нельзя в данном случае. Однако я хочу, чтобы каждый присутствующий в этом зале ясно понял, что наша правящая Коммунистическая партия взялась за перестройку для того, чтобы ее завершить, осуществить.

Линия партии и государства при этом пронизана оптимизмом. Наш народ уверен, что перестройка будет осуществлена. И чем скорее, тем лучше.

Но ведь это процесс. Это не просто программа, которая начинается с буквы «А» и заканчивается последней буквой алфавита. Я намеренно не называю ее потому, что в разных алфавитах разные последние буквы. Партия и народ уверены в том, что грандиозные планы перестройки не только будут выполнены, но будут выполнены и на должном уровне.

Составной частью наших планов является развитие и углубление социалистической демократии, включение миллионов и миллионов людей в это дело. Вы заметили, что во многом возвращаемся ко временам Ленина, который в те тяжелые для страны годы призывал партию, государственное руководство к тому, чтобы прислушиваться к голосу народа — рабочих и крестьян. Эту силу мы ежедневно привлекаем все больше и больше к выполнению наших грандиозных планов перестройки.

Вопрос (Румынское телевидение). Каковы перспективы достижения договоренности между СССР и США о прекращении ядерных испытаний?

А. А. Громыко. Я бы так ответил на этот вопрос: сегодня перспективы лучше, чем вчера, хотя соглашений пока еще нет. Очень долго основным препятствием был вопрос о контроле за полным прекращением ядерных испытаний. Много было заявлений представителей западных держав, особенно американских, немало и надуманного.

Когда я говорю, что сейчас перспективы несколько лучше, то я имею в виду, что согласована очень широкая система контроля.

Правда, имеют место следующие явления. Скажем, сегодня согласовывается такая-то проблема. Проходит несколько дней или недель, добавляется еще несколько вопросов, относящихся к контролю, которые раньше не фигурировали. Мы выражаем согласие их рассматривать. Проходит некоторое время, и поднимаются новые. Этот и без того длительный процесс до сих пор еще не закончен. Появляются все новые и новые вопросы.

Но я хочу повторить то, что сказал в начале своего ответа на ваш вопрос. Сейчас перспективы лучше. А закончу ответ на этот вопрос заявлением о том, что по проблеме контроля Советский Союз и раньше не чинил препятствий, и сегодня их не чинит. Более того, он и впредь не собирается их чинить.

Проблема контроля — не решающая в проблеме прекращения ядерных испытаний. Тем, кто ее раздувает, не хватает объективности.

Если бы передо мной была не эта коллективная аудитория, а узкий круг людей, то я бы сказал, что не хватает в этом деле открытости и честности. Если договорились, что эффективные средства контроля согласованы, тогда остается только наметить дату, с которой начать осуществлять стопроцентное, полное прекращение испытаний ядерного оружия. Мы с нетерпением ожидаем договоренности по такой дате. Контроля Советский Союз не боится.

Вопрос («Известия», СССР). Андрей Андреевич, хотелось бы вам задать вопрос как Председателю Президиума Верховного Совета СССР о развитии парламентских связей. Что нового внес нынешний визит в эти отношения? Вы сказали об углублении контактов между Советами на разных уровнях. Хотелось бы поподробнее услышать об этом.

А. А. Громыко. Этот вопрос обсуждался по существу в ходе обмена мнениями в Бухаресте. Я должен сказать, что между нашими странами имеет место обмен делегациями и представителями на парламентском уровне. Обе стороны согласились с тем, что это хорошее дело можно сделать еще лучше, т. е. обмениваться соответствующими делегациями чаще и сделать всю работу в этом плане еще более насыщенной.

Мы с удовольствием будем присматриваться и прислушиваться к румынскому опыту. Но мы надеемся, что румынские товарищи будут учитывать и наш опыт. Этим направлениям в рамках развития отношений между Румынией и Советским Союзом мы придаем важное значение.

Вполне можно наладить контакты между соответствующими Советами республиканского и областного уровня — у нас своя структура Советов, в Румынии — своя. Можно использовать все формы таких обменов. Мы голосуем за это.

Вопрос (агентство Франс Пресс, Франция). Господин Председатель, вы подчеркнули мысль о том, что перспективы на прекращение ядерных испытаний улучшились. Мы знаем, что в соответствующий период *Советский Союз приостановил* испытания ядерного оружия в одностороннем порядке. Если это было возможно тогда, то не считаете ли вы, что существует возможность таких односторонних мер в перспективе?

А. А. Громыко. Мы в свое время прекратили испытания своего ядерного оружия в одностороннем порядке не потому, что это не наносило ущерба интересам безопасности Советского Союза. Мы отчетливо понимали, что это наносило известный ущерб. *Но тем* не менее мы приняли такое решение в надежде на то, что другие ядерные державы тоже пойдут на аналогичный шаг. Но, увы, этого не случилось. Они не пошли. Поэтому мы вынуждены были возобновить ядерные испытания. Все это делалось в условиях, когда другие ядерные державы отказались последовать нашему примеру.

Вопрос (газета «Акахата», Токио, Япония) был связан с просьбой разъяснить позицию Советского Союза в связи с обстановкой в Афганистане и вокруг него.

А. А. Громыко. Сегодня было бы пока неоправданным подробное обсуждение этого вопроса ввиду его состояния на данный момент.

Мы глубоко надеемся, что женевские соглашения по Афганистану будут проведены в жизнь. От этого выиграют прежде всего сам Афганистан, его народ и, по нашему мнению, мир в целом. Ни одной стране не был бы нанесен ущерб от проведения в жизнь женевских соглашений. И любая страна или группа стран, которые создавали бы помехи прямым или косвенным путем решению афганского вопроса на базе этих соглашений, взяли бы на себя большую ответственность. Надеемся, что этого не будет.

Со своей стороны, Советский Союз будет делать все возможное для содействия проведению до конца политики национального примирения в Афганистане на базе женевских соглашений.

Вопрос (Итальянское агентство печати). Господин Председатель, вы сказали, что в ходе переговоров с Президентом Н. Чаушеску были затронуты вопросы экономического сотрудничества между Румынией и Советским Союзом. Пришли ли стороны к конкретным договоренностям о создании смешанных предприятий и, если да, то в каких областях?

А. А. Громыко. Я не буду называть конкретные объекты. Это требовало бы продолжительного обсуждения. Но я скажу в принципиальном плане: обе страны подчеркивали и подчеркивают значение этой задачи — создания совместных предприятий.

От имени Советского Союза могу сказать, что мы придаем большое значение экономическому сотрудничеству. Я высказывал аналогичные мысли и товарищу Чаушеску. Это постоянно подчеркивалось в ходе состоявшихся бесед.

Так что вы, задав этот вопрос, как в воду смотрели. Вопрос этот, конечно, важный.

Вместе с тем хорошо известно, что мы готовы развивать такие формы сотрудничества, как совместные предприятия, и с другими странами, не только социалистическими, но и государствами другой социальной системы. Это хорошо известно.

Благодарю всех присутствующих за внимание. Выражаю вам свои лучшие пожелания.

Домой!

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Кабуле), как вместе со своими однокашниками по советской военной академии офицерами В. Малашкиным и А. Рашидовым участвовал он в освобождении от мятежников кишлаков в провинции Лагман. Как советские солдаты ремонтировали лицей в Самархейле, восстанавливали мост и школу в Осмаре.

Война по живому режет душу народа. 43 ребенка живут сейчас в джелалабадском детском доме, над которым шефствовали советские воины. Родители этих мальчишек и девчонок погибли. Власти подарили детскому дому пять гектаров земли, советские друзья возвели необходимые построй*ки, доставили мебель, одежду*, учебники, много всякой ребячьей всячины. Словом, до последнего дня чем могли помогали немногочисленному персоналу дома — ему приходится все-таки туговато: одеть, обуть детей, организовать воспитание и учебу в условиях бедности и войны не просто.

...Пожар случился буквально за пять дней до ухода воинов из Джелалабада. Замполит батальона майор В. Клоков признался: «Глянул, аж сердце остановилось, подумал, что городок горит. Пылало, однако, близлежащее поле с неуб*ранным хлебом». Комбат май*ор В. Воробьев, старший лейтенант И. Почтовик на боевой машине пехоты отсекли очаг огня. Подоспели на водовозке рядовые А. Осташин и В. Сигаев, примчался капитан В. Майор со своими подчиненными... Справились. Лишь черная отметина на тут же убранном воинами поле указывала место последней, будем надеяться, схватки этих солдат с огнем.

Шоссе от Джелалабада ведет бесконечную вереницу бронетранспортеров и военных грузовиков к афганской столице, следуя извилистому руслу реки Кабул. Знаем, что на высотах вдоль дороги нас прикрывают посты, выставлено охра*нение из состава советских и* афганских правительственных войск. К вечеру, согласно графику, колонна втягивается в пригороды Кабула. Завтра в столице торжественные проводы, а затем через Саланг на родину.

А пока, двигаясь на броне, допишем к репортажу еще несколько строчек.

Провожая ребят из Афганистана, сопутствуя им в дороге, встречая на южной нашей границе, будем держать в уме, что вывод первых частей — лишь начало возвращения наших воинов на родину. Что *часть советских войск, соглас*но женевским договоренностям, будет еще оставаться на афганской земле. Ибо тем, кто пренебрегает стремлением собственного народа к миру, неймется.

Пожелаем воинам-интернационалистам, кто пока остается в Афганистане, боевой удачи. Пожелаем их матерям и отцам терпения и мужества, добрых надежд.

И еще раз скажем о наших бойцах: эти парни исполнили все, что возложила на них страна.

Интернационализм по плечу *только патриотам. Нам ли не* гордиться: воспитали таких сыновей!

Пусть же города и деревни, во имя которых солдаты вели бой в афганской дали, примут их как своих защитников, возвращающихся с войны. Бойцы сражались честно. Они с честью возвращаются домой. Твои, Родина, сыны.

А. ГОРОХОВ,
В. ОКУЛОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Джелалабад — Кабул, 15 мая.

Беседа в ЦК КПСС

Секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин принял видного представителя деловых кругов США, президента Всемирного еврейского конгресса Э. Бронфмана по его просьбе.

Э. Бронфман заявил, что деловые круги США, большинство американского народа приветствуют предстоящую встречу М. С. Горбачева и Р. Рейгана в Москве и надеются, что она послужит новым весомым вкладом в дело налаживания конструктивного сотрудничества наших двух стран в политической, экономической и других сферах.

В этой связи Э. Бронфман выразил пожелание более подробно обсудить по ходу беседы вопросы ближневосточной проблемы. Э. Бронфман высказался в пользу активизации взаимодействия между США и СССР в этом направлении. По его оцен*кам, в последнее время в настро*ениях общественности США и Израиля в этом вопросе происходят определенные сдвиги, хотя и сохраняются известные трудности, в частности, в связи с избирательной кампанией в обеих этих странах. В этом же контексте Э. Бронфман ставил вопрос о целесообразности восстановления дипломатических отношений между Израилем и СССР.

Э. Бронфману была аргументированно разъяснена последовательная позиция Советского Союза в отношении быстрейше*го справедливого урегулирования* на Ближнем Востоке в интересах всех народов этого региона. Принципы такого урегулирования, на основе которых могли бы активно сотрудничать как СССР и США, так и другие страны, неоднократно излагались в выступлениях и заявлениях М. С. Горбачева. Наиболее эффективным механизмом ближневосточного урегулирования является международная конференция под эгидой ООН. Ее правовой основой должно стать признание всеми ее участниками резолюций 242, 338 Совета Безопасности ООН и законных прав *палестинского народа, включая* право на самоопределение. В процессе названного урегулирования может быть и решен вопрос о восстановлении дипломатических отношений между СССР и Израилем. Э. Бронфман с благодарностью воспринял разъяснения советской позиции.

(ТАСС).

Выступление Наджибуллы

КАБУЛ, 15. (ТАСС). Президент Республики Афганистан Наджибулла провел пресс-конференцию, посвященную началу вывода из Афганистана ограниченного контингента советских войск.

Афганский народ навсегда сохранит в своих сердцах благодарность советским воинам-интернационалистам, которые пришли в нашу страну как друзья, чтобы помочь нам отстоять свободу, заявил афганский руководитель.

Мы знаем, что в кругах оппозиции есть здравомыслящие люди. Мы обращаемся к лидерам оппозиционных формирований: приходите в Кабул, садитесь за стол переговоров.

Президент сообщил, что правительство приняло решение о создании представительства Совета Министров по северу. Представительство создано для оперативного решения вопросов, связанных с экономическим и социальным развитием этого важнейшего для страны региона, где сегодня производится почти половина всего национального продукта Афганистана. Он опроверг слухи о том, что само правительство якобы намерено перебраться на север и приступить к разделу страны.

Официальные сообщения

13—15 мая по приглашению ЦК КПСС в Москве с рабочим визитом находился член Политбюро, секретарь ЦК Болгарской компартии Ч. Александров.

Состоялась встреча кандидата в члены Политбюро, секретаря ЦК КПСС Г. П. Разумовского с тов. Ч. Александровым. Был проведен обмен мнениями по некоторым вопросам организационно-партийной работы, о путях ее дальнейшего совершенствования. Болгарские товарищи были проинформированы о ходе перестройки в нашей стране, развернувшейся подготовке к XIX Всесоюзной партийной конференции.

Во встрече, проходившей в теплой, дружеской обстановке, принял участие посол НРБ в СССР Г. Панков.

◇

15 мая в Москву в качестве гостя Советского правительства прибыл государственный министр иностранных дел Пакистана Заин Нурани.

В аэропорту его встречали первый заместитель министра иностранных дел СССР Ю. М. Воронцов, другие официальные лица.

Среди встречавших находился посол Пакистана в СССР Ш. Амин.

(ТАСС).

◇

СТОКГОЛЬМ, 15. (ТАСС). Сегодня сюда по приглашению руководства Левой партии—коммунисты (ЛПК) Швеции прибыла делегация КПСС во главе с первым секретарем ЦК Компартии Латвии Б. К. Пуго.

В ходе визита, который проводится в рамках регулярных контактов между двумя партиями, делегация проведет переговоры с руководством ЛПК, посетит города Норрчепинг и Гетеборг.

—МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБОЗРЕНИЕ—

МИР ЗА НЕДЕЛЮ

Шаг смелый, мужественный

С заглавной буквы будет вписан в летопись истории международных отношений нашего времени день 15 мая нынешнего года.

В течение многих лет силы, сделавшие ставку на региональные конфликты как на средство достижения своих корыстных замыслов, не жалели усилий для того, чтобы сохранить один из опаснейших очагов вооруженного конфликта в центре Азии — вокруг Афганистана, рассчитывая таким путем поддерживать напряженность не только в этом регионе, но и во всем мире. Международному общественному мнению настойчиво внушали: Советский Союз только на словах заявляет о намерении вывести свои войска из Афганистана, на самом деле он-де и не помышляет об этом. И вот мир получил неопровержимое свидетельство того, что у нынешнего советского руководства слова не расходятся с делом: 15 мая начался вывод советских войск из Афганистана.

Советские воины покидают землю Афганистана с сознанием честно выполненного интернационального долга. Они своевременно подали братскую руку стране, попавшей в беду. Объятиями встретят бойцов-интернационалистов советские люди, в первую очередь, конечно, их родные и близкие. Священна память о тех, кто отдал жизни во имя помощи народу сопредельного государства.

Достижение политического урегулирования вокруг Афганистана обогащает мировой опыт решения сложнейших проблем нашего времени с точки зрения как межгосударственных отношений, так и внутриполитических вопросов. Урегулирование — результат многолетних усилий целой группы государств — СССР, США, Афганистана, Пакистана, а также Организации Объединенных Наций в лице личного представителя генерального секретаря этой организации. Метод переговоров и соглашений еще раз доказал свое превосходство. Весьма значителен вклад, внесенный в дело достижения договоренностей правительством Афганистана, лично президентом Наджибуллой.

Трудно переоценить и другую сторону вопроса. В течение многих лет планету терзают региональные вооруженные конфликты. Страны и народы бьются в поисках их решения. Женевские договоренности по Афганистану — пример того, как можно решать такие острые вопросы. Национальное примирение, добрая воля, терпеливый диалог — вот ключ, с помощью которого можно найти действенный путь развязки узлов, до сих *пор не поддававшихся развязыванию. Пример* Афганистана будет освещать дорогу силам, ищущим способ решения региональных конфликтов и в других взрывоопасных точках планеты.

Однако надо ясно видеть тот факт, что окончательное мирное решение афганской проблемы станет возможным лишь в обстановке честного, добросовестного осуществления обязательств, которые взяли на себя стороны, подписавшие и гарантировавшие женевские соглашения.

Начинается второй этап в борьбе за нормализацию обстановки как в самом Афганистане, так и вокруг него. В Исламабад и Кабул уже прибыли контрольные группы ООН для наблюдения за выполнением обязательств, вытекающих из женевских соглашений. Назначен координатор ООН по гуманитарной и экономической помощи Афганистану. На родину вернулось более 100 тысяч афганцев — пока не так много, как могло бы быть, если бы беженцам не чинили препятствий. Государство продолжает подготавливать условия для встречи возвращающихся — им ассигнуются средства на дорожно-транспортные расходы, созданы центры по приему репатриантов и т. п.

Афганцы обретают право строить свою жизнь без вмешательства, принуждения или нажима извне. На базе национального примирения, объединения всех патриотических сил вокруг решения коренных проблем нации можно выйти на верную дорогу, ведущую к долгожданному миру.

Но такая перспектива не устраивает «непримиримых» в среде афганской эмиграции и их внешних покровителей. Некоторые лидеры так называемого «альянса семи», окопавшегося на территории Пакистана, и прежде всего Г. Хекматиар, продолжают заполнять эфир угрозами свергнуть правительство Афганистана. Они спешно перебрасывают запасы оружия из Пакистана в Афганистан, явно готовясь к продолжению братоубийственной войны.

Как сообщает «Нью-Йорк таймс», заместитель государственного секретаря США М. Армакост направил своего специального эмиссара в Пакистан, чтобы заверить вооруженную афганскую оппозицию, что Вашингтон намерен и впредь ее поддерживать. Не правда ли, довольно своеобразная «интерпретация» женевских соглашений?

В этой сложной обстановке афганские патриоты заявляют о своей решимости отстоять честь родины, дело мира. И они имеют для этого надежные предпосылки.

Заместитель генерального секретаря ООН Диего Кордовес, накопивший столь длительный и многотрудный опыт ведения переговоров по политическому урегулированию афганской проблемы, на днях заметил: «Нас заваливают анализами сообщений, которые поддерживают представление о том, что афганцы неспособны договориться между собой и в дальнейшем будут ввергнуты в новую гражданскую войну. Почему события должны развиваться только таким образом? Я считаю, что такие прогнозы недооценивают афганцев... В разгар жаркого лета афганский народ еще раз в своей истории переживает момент истины. Он сможет превратить исторический шанс установления мира, открывшийся благодаря женевским соглашениям, в конкретную реальность».

Мера ответственности

До советско-американской встречи в верхах в Москве — всего две недели. Оставшееся время активно используется для расчистки завалов, находящихся на пути к успешному проведению московской встречи. А их еще немало.

На днях американский еженедельник «Ньюсуик» предложил обогатить английский словарь новой пословицей: «Для того, чтобы достичь вершины (встречи в верхах), надо сперва вскарабкаться на холм (Капитолийский)» и посоветовал считать это «первым уроком по партийной политике в американском стиле». А «партийная политика в американском стиле» может преподносить неожиданные сюрпризы.

Ближайшая первостепенная задача сейчас — ратификация Договора по РСМД. Позиция Москвы едва ли у кого вызывала сомнения. Что касается Вашингтона, то поначалу казалось, что ратификация сенатом США также обеспечена — по крайней мере администрация уверяла, что вопрос предрешен. Тем более что совсем недавно из уст директора Агентства по контролю над вооружениями и разоружению генерал-майора У. Бэрнса в ответ на вопрос: «Стало ли легче вести переговоры с русскими сейчас?» — прозвучало характерное признание: «Да, вести переговоры стало легче... Я действительно считаю, что дух перестройки и гласности пронизывает наши переговоры. Думаю, что это весьма позитивный признак с советской стороны».

И вдруг дело начало буксовать. У сената, в котором, как известно, ныне большинство у демократов, буквально накануне вынесения договора на обсуждение неожиданно появились вопросы, охарактеризованные как технические, касающиеся механизма проверки выполнения Договора по РСМД. И это несмотря на то, что при подготовке договора сторонами была выработана поистине беспрецедентная система проверки. Договор по РСМД — это подлинно новое слово в области контроля, он обеспечивает уверенность в том, что все зафиксированные в нем обязательства строго выполняются. Тем не менее некоторые сенаторы засомневались: не содержит ли договор неких «лазеек», используя которые «хитрющий» Советский Союз сможет обмануть «доверчивые» Соединенные Штаты?

Естественно, что в такой обстановке мировая печать обратила пристальное внимание на результаты встречи в Женеве Э. А. Шеварднадзе и Дж. Шульца.

Уже один тот факт, что это была 26-я по счету встреча двух министров за сравнительно небольшой срок, свидетельствует о динамике и интенсивности советско-американских отношений на нынешнем ответственном этапе. Переговоры проходили в деловом духе. Были найдены пути решения возникших вопросов, подписано соглашение о применимости Договора по РСМД к ракетам средней и меньшей дальности, способным нести оружие, основанное как на существующих, так и на новых физических принципах. Переговоры завершились благополучно.

Означает ли это, что больше не существует различий в позициях сторон в вопросах ограничения вооружений и разоружения? Нет, не означает. Такие различия остаются. Да и было бы удивительно, если бы дело обстояло иначе. И тем не менее есть определенный прогресс на переговорах по центральному вопросу — о достижении договоренности о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений в условиях соблюдения Договора по ПРО.

В связи с этим к месту напомнить, как именно был сформулирован вопрос о подготовке такого соглашения на советско-американской встрече в верхах в Вашингтоне в декабре 1987 года. В принятом тогда совместном советско-американском заявлении было записано: руководители СССР и США «договорились поручить своим представителям на переговорах в Женеве стремиться к завершению выработки договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений и всех связанных с ним документов в возможно кратчайшие сроки, желательно так, чтобы он был подписан во время следующей встречи руководителей государств в первой половине 1988 года». На советско-американских переговорах на всех уровнях прилагались усилия, особенно с советской стороны, добиться такой договоренности. Но стало ясно, что завершить подготовку документов к концу мая не успеть. Цель остается: выйти на максимальные высоты в результате соглашения о кардинальном сокращении СНВ. И встреча в Москве сможет тогда стать важным этапом на пути к новому договору.

С конструктивных позиций рассматривались в Женеве и практические вопросы, связанные с завершением подготовки к советско-американской встрече в Москве на высшем уровне. У обеих сторон существует стремление приложить усилия для того, чтобы встреча стала крупной результативной вехой на пути улучшения отношений между СССР и США.

Противоборство

Нынешнее положение в Центральной Америке — наглядная иллюстрация того, с каким трудом приходится народам отстаивать право самим определять свою историческую судьбу. С другой стороны, крепнут новые тенденции в политической жизни латиноамериканского континента. Нет больше военных диктатур в Аргентине, Бразилии, Уругвае. На континенте происходит своего рода качественный скачок, суть которого составляет сближение, а в ряде случаев и совпадение точек зрения, позиций правительств и народов стран региона.

Вспомним: попытка империализма США задушить первую социалистическую страну в Западном полушарии — Кубу не встретила решительного отпора правящих сил большинства латиноамериканских стран. С Никарагуа дело обстоит уже по-иному. Образование Контадорской группы и Группы поддержки, поставивших своей целью создание такого положения, когда центральноамериканский кризис решался бы самими латиноамериканцами и только мирными средствами,— свидетельство значительных перемен в политической жизни континента. Предметные уроки 70—80-х годов не прошли даром. Раскрылась глубина опасности курса на военные диктатуры. Все невыносимее становится бремя внешней задолженности. Еще яснее стала пагубность политики слепого следования на поводке Вашингтона.

Теперь борьба латиноамериканцев за национальный суверенитет поднимается на новый, более высокий уровень. Но и противодействие этому развитию еще велико.

На минувшей неделе главари никарагуанских контрас сорвали очередной раунд переговоров о прекращении огня. Этот шаг последовал после того, как руководители контрреволюционеров были приняты в госдепартаменте США, где им была обещана полная поддержка. После этого один из ультра в стане контрас А. Калеро цинично объявил: отныне стратегия заключается в том, чтобы на переговорах о прекращении огня «водить сандинистов за нос» в расчете на то, что в случае победы республиканцев на президентских выборах США возобновят нам военную помощь.

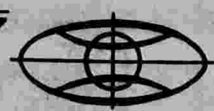
Обратимся к кризисной ситуации в Панаме. В основе действий США в этой стране лежит отнюдь не так называемое «дело» генерала Норьеги, возглавляющего силы национальной обороны Панамы. Недавно в мексиканской газете «Эксельсиор» была опубликована серия статей ее корреспондента в Панаме Дюки Джулиуса, в которой убедительно раскрывалась истинная подоплека сей кампании. Шумиха вокруг Норьеги, писала газета, «в действительности всего лишь предлог *для достижения собственных целей США, направ*ленных на создание такого режима в Панаме, который позволил бы США сохранить свои военные базы и объекты в зоне Панамского канала в новом тысячелетии... Пентагон расценивает свои передовые военные позиции в этом самом узком месте соединения двух Америк как жизненно важные в стратегическом плане, и прежде всего для сохранения военного превосходства США в Латинской Америке, а также для наблюдения с помощью электронной аппаратуры и радиосредств за океанскими просторами в направлении Европы, Азии и Австралии».

Однако попытка вашингтонской администрации «взмахом руки» свергнуть законное правительство Панамы терпит явную неудачу. Затянуть финансовую петлю на горле Панамы не удалось: на минувшей неделе в Панаме вновь начали функционировать банковские учреждения, закрытие которых было попыткой удушить извне экономику Панамы. Последние сообщения свидетельствуют: вашингтонской администрации приходится фактически отступать, искать соглашения с панамским правительством, которые дали бы возможность выпутаться из созданной ею же ситуации, «сохранив лицо».

Урок очевиден: «политика силы» не принесла успеха и здесь. Ее надлежит сдавать в архив. И чем раньше, тем лучше. Настоящее и будущее за силой политики — политики мира и благоразумия.

Виталий КОРИОНОВ.

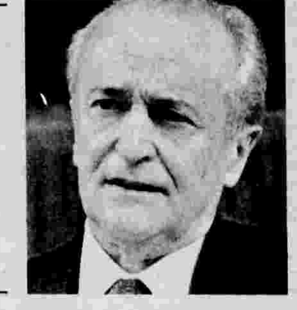
ЭТОТ МНОГОЛИКИЙ ШАР ЗЕМНОЙ



ВЗГЛЯДЫ ▰ МНЕНИЯ ▰ ОЦЕНКИ

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

ПЕРЕД ЛИЦОМ ВЫЗОВА ЭПОХИ



● Некоторое время назад редакция «Правды» обратилась к Генеральному секретарю Итальянской коммунистической партии Алессандро НАТТЕ с просьбой поделиться с читателями нашей газеты своими мыслями по ряду актуальных проблем. Публикуем полученный из Рима текст.

Вопрос: Недавно вы встретились с М. С. Горбачевым. Такие встречи между вами были и раньше. Есть ли динамика в развитии отношений двух наших партий? Как вы оцениваете их нынешнее состояние?

Ответ: Развитие отношений между ИКП и КПСС не представляло собой прямолинейного, равномерного движения. Как известно, в нем были различные этапы и моменты. Ныне природа динамики отношений между двумя партиями при всей полноте их взаимной самостоятельности приобрела сугубо политический характер. С нашей точки зрения, чем более эффективна деятельность КПСС по достижению высшей цели — мира — и решению основополагающих задач национальной независимости, демократии и социализма, тем больше мы ощущаем, что потенциал отношений между нашими партиями способен к еще большему росту и раскрытию. То же самое, думаю, действительно и для КПСС в отношении ИКП, хотя я, разумеется, прекрасно сознаю, что величины двух партий, их роль, международное влияние внешнеполитических и внутриполитических решений совершенно несопоставимы.

С учетом сказанного считаю очень хорошим нынешнее состояние отношений между двумя партиями. Встречи с товарищем Михаилом Горбачевым и другими участвовавшими в них руководителями КПСС в методологическом плане прошли на основе четкого утверждения независимости обеих партий. Во время откровенного сопоставления мнений по обсуждавшимся вопросам мы выразили большой интерес и горячую поддержку итальянских коммунистов советскому внешнеполитическому курсу и философии, на которую он опирается (новый способ осмысления нынешнего мира и его будущего), так же как перестройке и ее целям, суммированным в призыве: «Больше социализма, больше демократии!»

Такова наша оценка, и я надеюсь, что она аналогична мнению руководителей КПСС. Однако ради элементарной и одновременно существенной ясности позвольте высказать еще одно соображение о динамике отношений между КПСС и ИКП.

Наши отношения смогут быть настолько более интенсивными и полезными, насколько расширятся и укрепятся многообразные и всеобъемлющие отношения между прогрессивными партиями и движениями, чрезвычайно знаменательный пример которых дала состоявшаяся в ноябре прошлого года их встреча в Москве.

Действительно, связь социальных, политических, культурных сил, столь глубоко различных, но совокупно необходимых для построения мира, равноправия между государствами, справедливости между людьми, является и все больше будет становиться условием и одновременно выражением развития мирового исторического процесса, тяготеющего к названным целям.

Современная реальность повседневно демонстрирует обоснованность этого нашего убеждения.

Вопрос: Ваша партия выступает за сотрудничество с другими левыми, демократическими силами разных стран. Что, по вашему мнению, могут и должны сделать эти силы для решения острых проблем международной жизни, начиная с проблем разоружения, ликвидации ядерного оружия?

Ответ: ИКП не только в принципе за сотрудничество с другими демократическими и левыми силами различных стран, но и претворяет или ведет поиск сотрудничества с ними на практике.

Очевидно, что с прогрессивными силами других континентов сотрудничество не может быть очень тесным, хотя мы стараемся не сводить его к отдельным «дипломатическим» встречам, а, напротив, нацеливать, поскольку возможно, на конкретные, представляющие взаимный интерес дела.

В Западной Европе сотрудничество более интенсивно как в количественном, так и в качественном плане, и не только благодаря географической близости.

Начало процесса ядерного разоружения (Договор по РСМД) и перспектива новых крупных достижений в этой области в рамках переговоров между США и СССР, тенденция к разрядке между Организацией Варшавского Договора и Атлантическим союзом, так же как в международном масштабе, налагают на Западную Европу новую ответственность, прежде всего в сфере обороны и безопасности.

В противовес проявляющимся в различных кругах реакционным попыткам образования «европейского вооруженного — даже ядерного — полюса» мы считаем, что Западная Европа должна обладать влиянием и инициативой для утверждения дальнейшего развития процесса разоружения, для следующих шагов на пути сокращения ядерного оружия, запрещения химического оружия, начала сокращения обычных вооружений обоих противостоящих друг другу на нашем континенте блоков, для сбалансированного и контролируемого понижения уровней соответствующих вооружений. Подлинная оборона Западной Европы должна основываться на создании системы взаимной и взаимозависимой безопасности двух блоков, а также их и тех стран континента, которые не принадлежат ни к одному из них, при все множащихся обменах и соглашениях между всеми.

Западная Европа может и должна взять на себя повышенную, достойную ее ответственность за ускорение и участие в политическом урегулировании «региональных кризисов» путем переговоров. В этом плане она может сыграть особенно значительную роль в созыве международной конференции и принятии других, под эгидой ООН, мер, которые бы перевели в плоскость конкретных действий решение ближневосточного кризиса в целях безопасности всех стран этого региона и обеспечения права арабского народа Палестины на свою родину и свое государство.

Не менее значимую и активную роль призвана сыграть эта часть Европы в том, чтобы постепенно, но эффективно остановить действующие ныне на международной арене тенденции, которые ведут к растущему, все более глубокому разрыву между миром высокоиндустриализированных стран и целыми континентами отсталости, слаборазвитости, вопиющей несправедливости. Западная Европа может и должна многое сделать для создания нового экономического порядка, который наряду с общим подъемом мировой экономики обеспечил бы путем сотрудничества подъем так называемого третьего мира.

Такова в основных чертах политическая платформа, с которой мы выступаем в поиске и в осуществлении сотрудничества со всеми европейскими демократическими, а не только левыми силами, ибо речь идет о требованиях и целях, которые могут отвергать лишь самые слепые консервативные и реакционные круги.

Понятие «Западная Европа» не совпадает с европейским экономическим сообществом. Но именно его мы имеем в виду и считаем, что в его рамках левые силы должны выполнить свою огромного масштаба задачу: вести реалистичную, неустанную деятельность за обновление структур, целей, нынешнего руководства сообщества, продвигаясь к его экономической интеграции и его политическому единству.

Вопрос: Вы упомянули об интеграционных процессах в ЕЭС. Как относятся европейские левые силы к плану создания «единого европейского рынка»?

На 1992 год намечается создание «единого европейского рынка» с ликвидацией между государствами «физических» границ, технических барьеров, различий в налоговых законодательствах, которые препятствуют свободному перемещению товаров, капиталов, граждан внутри сообщества.

Я не собираюсь сейчас обсуждать, осуществим ли, насколько реалистичен этот замысел. В самом деле, достижение такого рубежа за три года представляется делом весьма трудным, если принять во внимание крайнюю сложность вопросов, которые предстоит решить практически во всех сферах социально-экономической — помимо политической — жизни отдельных стран ЕЭС. Тем не менее существующая тенденция направлена на объединение рынка. Фронтально отрицательное отношение к этому со стороны левых сил было бы ошибочным и иллюзорным. Это означало бы ведение арьергардного боя, что в конечном счете облегчило бы игру консервативных сил.

Нам, итальянским коммунистам, ясно, что если бы возобладавшая в настоящее время в ЕЭС линия определяла развитие интеграционного процесса, следуя исключительно присущей ей самой логике, то каждый шаг к объединению рынка вылился бы в дальнейшую концентрацию власти — промышленной, финансовой, технологической, коммерческой. Это нанесло бы серьезный ущерб интересам и возможностям движения вперед трудящихся, росту мелких и средних предприятий, «самым слабым» отраслям экономики, «самым отсталым» регионам ЕЭС.

Из этого проистекала бы потенциальная угроза для самой демократической жизни.

Мы убеждены, что в каждой из стран ЕЭС левые силы должны активизировать и углубить свою в первую очередь, я бы сказал, культурную деятельность ввиду приближающегося рубежа 1992 года. Преодолевая всякое скептическое самоустранение, всякую слепую замкнутость, а также какую бы то ни было зависимость от планов тех сил, которые сегодня «правят бал», необходимо, чтобы левые силы могли выдвинуть свое видение, выступить со своими, скоординированными на национальном и наднациональном уровне, действиями (решающей при этом является инициативность профсоюзного движения), которые накладывали бы прогрессивный отпечаток на все шаги в процессе интеграции.

Ограничусь здесь констатацией необходимости этого. Европейские левые силы еще далеки от достижения минимума подлинно унитарной согласованности действий в этом важнейшем деле. Но могу сказать, что ИКП умножит усилия для того, чтобы эта необходимость воплотилась в действительность.

Вопрос: Каковы взаимоотношения ИКП с левыми силами других стран Западной Европы?

Ответ: Европейские левые силы не представляют уже оформившегося организма, в который мы просимся вступить. Речь идет о широком спектре социалистических, социал-демократических, коммунистических сил, о силах светской или христианской ориентации, о пацифистах, экологистах, о женском движении. Это разные течения, которые в прошлом десятилетии и в самое последнее время испытали на себе удары неолибералистского наступления капитализма. Сегодня они осмысливают накопленный опыт, ищут новые пути перехода в контрнаступление, но еще очень часто разобщены в собственных движениях по вопросам о целях и средствах их достижения.

Мы, итальянские коммунисты, участвуем в этом поиске. Мы хотим внести в него наше идейное достояние и опыт, наше своеобразие, чтобы принять от других и самим внести теоретический и политический вклад в сопоставление взглядов, в согласие, в единство на национальном и наднациональном уровне этих сил.

Мы сознаем, насколько трудна поставленная нами задача. Но сплочение европейских левых сил для осуществления экономического и политического единства ЕЭС, для того, чтобы Западная Европа играла новую роль — решающий этап на пути к тому, чтобы эта часть нашего континента смогла успешно противостоять многообразным, колоссальным вызовам времени. Это вопросы разоружения и безопасности, сотрудничества «двух Европ» (достаточно вспомнить о взаимоотношениях между ЕЭС и СЭВ), открытого и положительного соревнования с мощной экономикой США и Японии, международного сотрудничества, способного сломать оковы отсталости и предоставить каждому народу полную независимость в выборе своей системы управления и пути своего социального подъема.

И, наконец, вызов, вбирающий в себя все остальные,— задача продвижения к социализму, который в этом регионе мира, колыбели марксизма и рабочего движения, должен реализоваться в виде полного и неуклонного становления демократии.

В обстановке мира, растущей политической взаимозависимости и интернационализации экономики единство левых сил является условием этого продвижения и достижения его конечного результата.

Интервью взял
Н. ПРОЖОГИН.



Письмо мира

Мнение сенатора Кеннеди

Советский поэт Игорь Михайлусенко много лет переписывается с американским сенатором-демократом Эдвардом Кеннеди. Во время своей недавней поездки в США он лично познакомился с сенатором и вручил ему «письмо мира», где ставились вопросы, касающиеся, в частности, советско-американских отношений. На днях из США пришел ответ, который И. Михайлусенко любезно предоставил в распоряжение редакции. Ниже публикуются выдержки из него.

◆ Важно, чтобы не только встречались наши лидеры, но и чтобы наши граждане знали и понимали друг друга. В соревновании сверхдержав есть тенденция к дегуманизации друг друга с тем, чтобы легче было разжигать страсти. Эти барьеры можно устранить только путем развития человеческих контактов. Президент Джон Ф. Кеннеди говорил когда-то: «В конечном счете мы связаны тем, что живем на этой маленькой планете. Все мы дышим одним воздухом. Все мы с надеждой думаем о будущем своих детей. И все мы смертны». Слишком часто мы забываем об этом.

◆ Соединенные Штаты и Советский Союз должны сотрудничать во имя создания для своих детей мира без угрозы. Стороны должны воздерживаться от того, чтобы интерпретировать каждый конфликт в третьем мире как угрозу собственной национальной безопасности. Мы должны помнить, что третий мир быстро меняется и политически нестабилен. Раздоры часто возникают и без интервенции или вмешательства сверхдержав. Общение и честный диалог между двумя нашими сторонами облегчили бы напряженность и непонимание, способные обратить региональное соперничество в конфронтацию сверхдержав.

Мы также должны действовать сообща в деле обеспечения самоопределения для всех народов, свободного от иностранного контроля. Всем народам должно быть позволено отстаивать свою политическую, социально-экономическую и культурную независимость. Подавленная и ограниченная нация — это бомба замедленного действия, ждущая времени для взрыва, в то время как мир, где всем народам дозволено устраивать свою жизнь на своей земле без внешнего вмешательства,— это мир более безопасный.

И, наконец, Соединенные Штаты и Советский Союз обладают громадными ресурсами и научно-техническим потенциалом. Я мечтаю о том, что когда-нибудь мы сможем использовать наши огромные человеческие и природные ресурсы не для войн, а для борьбы с бедностью и болезнями. Именно в этом США и СССР могут наиболее эффективно сотрудничать на благо построения более безопасного мира для наших детей.

◆ Я с интересом отношусь к возможности американо-советского сотрудничества в исследовании космоса. Эту идею в 1962 году выдвинул президент Кеннеди. Как вы, наверное, хорошо помните, таким примером в 1975 году стала советско-американская космическая миссия «Союз — Аполлон». Совместные научные эксперименты на благо всего человечества — это способствующий укреплению мира знак взаимного доверия и сотрудничества... Космос — наша последняя граница, и у нас сейчас есть возможность сделать так, чтобы она не стала еще одним источником конфликта, еще одним потенциальным полем боя. Если мы сегодня начнем утверждать отношения сотрудничества в космосе, эта мечта станет реальностью.

◆ Последний из заданных сенатору вопросов звучал так:

— Как, по-вашему, осуществима ли мечта о том, чтобы СССР и США встретили новый век большими друзьями?

Вот что ответил Э. Кеннеди:

— Мы должны быть реалистичными в своих надеждах на будущее. Если в конце этого века наши страны не станут большими друзьями, давайте просто надеяться, что между нами будет мир. Международные отношения не требуют, чтобы все были большими друзьями. Но можно избежать и вечного противостояния.

Соединенные Штаты и Советский Союз могут и должны преодолеть многие разногласия. Необходимо ослабить власть идеологических предубеждений и ненависти. Мы должны понять, что состояние вечной враждебности не приносит пользы ни одной из сторон. Я надеюсь, что нынешние знамения доброй воли и улучшения отношений между нашими двумя странами получат свое продолжение. Перед лицом устрашающей силы ядерного оружия, способной уничтожить мир, у нас уже больше нет выбора.

Публикацию подготовила
Т. ЮРИНОВА.

ЭХО СОБЫТИЙ: СЛУХИ И ФАКТЫ

ВНОВЬ ВЫБОРЫ

Вчера вечером, как уже сообщалось, президент Ф. Миттеран объявил о роспуске Национального собрания Франции и проведении досрочных выборов. Решения этого ждали, более того — большинство французов выступало за это еще во время опросов, проведенных сразу после победы Ф. Миттерана во втором туре президентских выборов 8 мая. Не ожидали, однако, что решение это последует так быстро, буквально через день после сформирования нового правительства Франции во главе с социалистом М. Рокаром.

Выступая вчера по радио и телевидению, Ф. Миттеран объяснил это решение просьбой нового премьер-министра. По его словам, «несмотря на все усилия», Рокару «не удалось сформировать такое парламентское большинство, в котором нуждаются все правительства для нормального функционирования».

Очевидно, что прошедшие сразу же после выборов консультации с лидерами правого центра не привели к согласию, на которое уповали социалисты, а именно — к созданию блока с этим центром. Вместе с тем открыто войну новому правительству во главе с М. Рокаром не объявляли ни центристы, ни голлисты из партии Ж. Ширака Объединение в поддержку республики (ОПР). Первые говорили о своем намерении проводить политику «конструктивной», а вторые — «интеллектуальной оппозиции». В любом случае это была бы оппозиция большинства, и справиться с нею, избежать конфронтации в парламенте правительству Рокара, очевидно, не удалось бы.

На что сейчас сделана ставка? В выступлении Ф. Миттерана содержалось обращение к французам подтвердить оказанное ему на недавних выборах доверие и проголосовать на выборах в Национальное собрание, которые состоятся 5 июня (первый тур) и 12 июня (второй тур), за такое большинство, которое позволит правительству М. Рокара остаться у власти. Мало у кого есть иллюзии о возможности создания блока социалистов с правым центром в результате этих выборов. Первые заявления правых лидеров, последовавшие сразу же после выступления Миттерана, свидетельствуют об обратном. Правые намерены взять реванш за поражение на президентских выборах.

Так, генеральный секретарь ОПР Ж. Тубон обвинил вчера Ф. Миттерана в том, что тот «избрал конфронтацию», и объявил, что правые ответят на это, объединив свои усилия в ходе предвыборной кампании. Тубон исключил союз ОПР и Союза за французскую демократию (СФД) с ультраправым «национальным фронтом», лидер которого Ле Пен получил на президентских выборах в первом туре 14,4 процента голосов избирателей. Ле Пен между тем заявил, что рассматривает решение Ф. Миттерана как «объявление войны», и призвал всех правых к «священному союзу». Процесс поляризации политических сил во Франции, судя по всему, продолжится, несмотря на призыв Ф. Миттерана и руководства соцпартии к «единству Франции и всех французов». Кстати, руководство этой партии вчера же и сменилось. Первым секретарем социалистической партии избран П. Моруа, мэр города Лилль и первый премьер-министр в правительстве левых сил, сформированном в 1981 году.

Кстати, об обвинениях правых в «объявлении войны». Почвы под собой они, в общем-то, не имеют. Президент не нарушил конституцию. Он проконсультировался, как того требует ее 12-я статья, с председателем Национального собрания Жак-Шабан Дельмасом и председателем сената А. Поэром, с премьер-министром. Он сделал все возможное, чтобы добиться преемственности при передаче власти новому правительству. Он не снял и своего предложения правому центру создать новое большинство с соцпартией. Наконец, и сами французы в основном за решение президента (47 процентов — «за», 28 процентов — «против», 25 — «не имеют мнения»), как показали опросы, проведенные сразу после того, как Ф. Миттеран подписал декрет о роспуске Национального собрания.

Владимир БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Париж, 15.

СТОП-КАДР



◆ ИНДИЯ. Правительство страны обеспокоено масштабами распространения наркомании в республике. В 1987 году у контрабандистов было конфисковано 2.780 килограммов героина. Но острота проблемы остается.

На снимке: задержана еще одна партия героина.

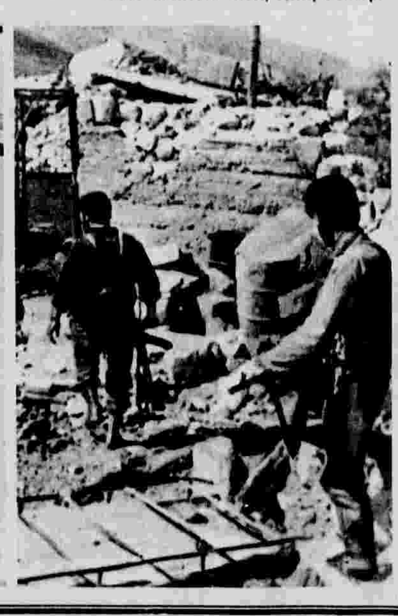
◆ ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА. Озабоченность общественности стран—членов «Общего рынка» вызывает загрязнение окружающей среды.

На снимке: борьба с последствиями «кислотных дождей» в Голландии.

◆ ЛИВАН. Израильские оккупанты буквально стерли с лица земли более 60 домов в деревне Мейдун в так называемой «зоне безопасности» на юге Ливана.

На снимке: то, что осталось от деревни.

Фото агентств ПТИ, АНП, Рейтер.



РЕПЛИКА

Перестройка и «мировая революция»

— Куда занесло! — подумает читатель, взглянув на вынесенный заголовок. И будет прав. Остается лишь ответить на вопрос — кого! Но обо всем по порядку...

В ближайшие дни официально вступит в должность новый министр обороны ФРГ Руперт Шольц. Он сменит Манфреда Вернера, снискавшего себе за пять с половиной лет на этом посту репутацию «ястреба». Некоторые в ФРГ поэтому надеялись, что новый министр сумеет непредвзято взглянуть на проблемы войны и мира.

Сильная, независимая личность, блестящий аналитик (Р. Шольц — ученый-юрист по образованию), писала о нем газета «Вельт». Он «займется не только оружием, но также и состоянием духа в нашей стране».

О каком «духе» печется «Вельт», ясно: сейчас на Западе сильно подорван десятилетиями насаждавшийся миф о «советской военной угрозе». Заметно выросло доверие к нашей стране. Слова «перестройка» и «гласность» понятны немцам ФРГ без перевода. Но, видимо, не всем...

Еще не вступив в должность, Шольц в интервью газете «Зюддойче цайтунг» поспешил предостеречь западных немцев от неправильного понимания... советских намерений на переговорах по разоружению. Как рассуждает «блестящий аналитик», судите сами. «Горбачеву необходим покой на внешнем фронте,— заявил Шольц.— Он нуждается в спокойствии внутри страны. Для этого ему нужна... передышка в гонке вооружений». Короче, с Советами надо держать ухо востро. А иначе они после «передышки» так «рванут», что Западу и не угнаться! Но вот вопрос: в гонке ли вооружений нам нужно соревноваться! Ведь еще один виток, и «финиш» может стать для всех общим и окончательным...

Самой «захватывающей» темой для Шольца является перестройка. Чем! Быть может, масштабностью проводимых преобразований, мирными планами, устремленными в будущее! Ничуть не бывало. «Если эксперимент с перестройкой и гласностью удастся»,— считает он, то русские, создав более эффективную экономику, станут «лучше и сильнее», в том числе «более мощными в области вооружений...» И нужно им это, дескать, для того, «чтобы проявлять боевую классовую солидарность с революционными процессами в мире, в случае необходимости — военными средствами»...

Вот вам и «анализ». Не правда ли, он изрядно смахивает на старые песни о «мировой революции путем экспорта» — только на новый лад! Удастся ли ими — в таком исполнении поднять у немцев ФРГ «дух», сомневаюсь. Но в том, что песни эти явно не в духе времени, уверен.

А. ЛУКЬЯНОВ.

ЗВОНОК ИЗ РЕДАКЦИИ

«Алло, что у вас нового?»

В Токио снял трубку наш корреспондент в Японии Игорь ЛАТЫШЕВ.

— Большое внимание общественности привлекло такое событие культурной жизни японской столицы, как открытие в центре Токио в концертном зале «Иомиури» двадцатого по счету фестиваля советских фильмов, организованного посольством СССР. Фестиваль заинтересовал многих любителей кинематографа, друзей нашей страны. Японские зрители познакомились за эти дни с такими советскими фильмами, как «Курьер», «Тема», «Долгие проводы» и «Одинокая женщина желает познакомиться». Эти же фильмы будут показаны в последующие дни в двух других городах Японии: Акита и Тояма.

— Можно ли сказать, что советские фильмы — частые гости на японских экранах?

— К сожалению, это не так. В течение нескольких десятилетий здешний кинопрокат предлагает зрителям главным образом американскую кинопродукцию. Что касается советских фильмов, вошедших в программу фестиваля, то они воспринимаются здесь с живейшим интересом. Вновь подтверждается исключительное внимание, с которым воспринимают японцы известия о перестройке в Советском Союзе, о новых веяниях в общественной и культурной жизни нашей страны.

◇

Корреспондент «Правды» в Италии Николай МИРОШНИК, подойдя к телефону, начал разговор с вопроса:

— Как вы отнесетесь к тому, что в кабине авиалайнера, в котором вы отправитесь в путешествие за тысячи километров, на месте пилота будет женщина?

Итальянское телевидение только что провело эксперимент: изображавший пассажира репортер, которого снимали скрытой камерой, подходил то к одной, то к другой стойке регистрации римского аэропорта и заводил со стоящими в очереди разговор на эту тему, громко выражая опасение по поводу безопасности полета. К чести итальянцев, никто из них на «провокацию» не поддался: на «испуганного» репортера смотрели со снисхождением или возмущением.

Правда, разговор был скорее теоретическим: сегодня пассажирскими самолетами на итальянских авиалиниях управляет лишь одна женщина — Фьоренца Де Бернарди, дочь знаменитого в прошлом испытателя самолетов. За шесть с половиной тысяч часов, проведенных в воздухе, ей пришлось управлять многими моделями: и нашими «Яками», и американскими «Дугласами». Но дальше мелких авиакомпаний она по службе так и не продвинулась. Правда, сейчас «Алиталия» как будто готова открыть женщинам путь к штурвалам своих лайнеров...

— ...Имеется ли какая-нибудь информация на этот счет?

— Да, об этом было объявлено руководством «Алиталии» во время только что завершившегося в Риме конгресса Международной ассоциации женщин-пилотов авиалиний, насчитывающей почти 650 членов. Пионером, вернее пионеркой, в этом деле считается болгарка А. Атанасова, ставшая командиром авиалайнера еще в 1956 году. Однако большинство летчиц гражданской авиации работает не в Европе, а в США. В крупнейших западноевропейских авиакомпаниях их и сегодня, как правило, можно пересчитать по пальцам. А единственной представительницей азиатских стран была в Риме летчица из Бангладеш Ж. Рахман, занявшая кресло первого пилота лишь месяц назад. Присутствовала, кстати говоря, и австралийка — мать пятерых детей.

— Какие, интересно, вопросы обсуждались на конгрессе?

— В повестке дня стояли, с одной стороны, проблемы чисто профессионального характера. А с другой—шла речь о том, что можно и нужно сделать для того, чтобы сломать юридические, психологические и другие барьеры на пути женщин в небо.

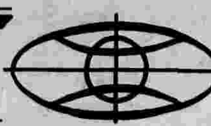
По мосту над Атлантикой

Этот «мост» соединит два крупнейших города планеты — Москву и Нью-Йорк, а курсировать по нему с частотой до трех раз в неделю будут американские самолеты типа «Боинг-747». В воскресенье, 15 мая, по случаю первого рейса на беспосадочной авиалинии, которую намерены эксплуатировать совместно Аэрофлот и компания «Пан Американ», в Шереметьево-2 была «разрезана» традиционная «ленточка», и 412-местный гигант взял курс на Соединенные Штаты.

Отныне полет из Советского Союза в США займет 9 часов 30 минут вместо 14—16 часов, как это бывает, когда самолеты вынуждены делать промежуточные остановки в аэропортах Европы.

Итак, мост открыт. И хочется надеяться, что он будет умножать не только коммерческий капитал, но и тот, которому по сути нет цены,— капитал взаимопонимания, сотрудничества и добрых отношений между американским и советским народами.

С. ТИХОМИРОВ.

ЭТОТ МНОГОЛИКИЙ ШАР ЗЕМНОЙ  СТРАНЫ И КОНТИНЕНТЫ

ПОЛИГОН ИЛИ ФЛАМИНГО

Тревоги и заботы поселка Алкошете

● С утра дождь прекратился, и широкое устье реки засветилось солнечными бликами. Повеселели лица моих хозяев — наконец-то можно было отправиться в заповедник. Но профессор Антунеш Диаш не разделял общего оптимизма. Он долго переговаривался с метеорологами, улаживал хозяйственные дела. Наконец, когда выяснил, что погода в ближайшие восемь — десять часов не испортится, а на реке будет «большая вода», другими словами, прилив, дал команду отчаливать. Пока шли вдоль берега, работал лодочный мотор, но стоило нам приблизиться к границам заповедника, как мотор выключили и все по очереди стали налегать на весла.

НАКОНЕЦ высаживаемся на берег и по едва заметной тропинке поднимаемся на пригорок. Мокрая от росы трава чуть ли не выше пояса. Вокруг заросли тростника, камыша и первозданная тишина. Потом тропинка ведет вниз. Неожиданно из-под самых ног, громко хлопая крыльями, взмывает в небо стая диких гусей. И, словно перекличка, раздается эхо птичьего многоголосия. На мгновение теряю представление, где нахожусь. Не верится, что всего лишь в десятке километров от этого нетронутого уголка природы дымят трубы промышленных предприятий, с ревом взлетают самолеты, будоражат устье реки винты крупнотоннажных судов. Невольно возникает вопрос: как вся эта деятельность человека отражается на обитателях заповедника?

У заброшенного гнездовья останки птенцов. Что это? Проказы выдры или причина гибели совсем другая? Ответ может дать только лабораторный анализ.

Наблюдаю, как мои спутники берут в разных местах пробы воды, грунта, растений. Трудная, кропотливая работа. Персонал заповедника по собственной инициативе ведет исследования, которые должны делать лесоводы, ботаники, зоологи. А мои спутники — всего лишь орнитологи.

Над крутым обрывом зеленеют сосны. Привал.

— Перелетные птицы испокон веков используют устье реки Тежу для «транзитных» остановок при сезонных миграциях из Европы на Африканский континент и обратно,— рассказывает А. Диаш.— Значительное число пернатых обитателей, и прежде всего диких гусей из Норвегии, Швеции, Финляндии, а также полярных зон Советского Союза, проводит здесь зимовку, потому что наша погода с ноября по март, видимо, сходна с климатическими условиями северного лета. Задача сотрудников заповедника — создать нормальные условия обитания для восьмидесяти видов птиц, строго следить за окружающей средой. Особенно большое внимание уделяем поведению розовых фламинго, которых становится все меньше и меньше на земном шаре. В нынешний сезон мы зафиксировали здесь приблизительно 700—800 птиц. Чуть меньше, чем в предыдущие годы. Пугливая, осторожная птица.

Наша беседа протекает под аккомпанемент кряканья, писка, гогота обитателей заповедника. Профессор А. Диаш рассказывает, что в своей работе его сотрудники опираются на общественный совет, в который наряду с учеными входят представители местной власти, активисты различных экологических организаций. Каждый раз, как только увеличивается выброс в атмосферу вредных веществ с расположенных неподалеку химического комплекса и металлургического завода, приходится принимать экстренные меры защиты.

Где-то за спиной послышался гул набирающего высоту самолета. Тут же загомонило на разные голоса птичье царство. Растворился за горизонтом силуэт лайнера — затих заповедник.

— Вы обратили внимание на реакцию птиц? — спрашивает профессор.— Нас эта проблема волнует не меньше, чем загрязнение окружающей среды. Как специалист, могу со всей определенностью утверждать, что посторонний шум приносит вред нашим питомцам. Вместе с тем во всем мире из-за столкновений самолетов со стаями птиц ведется целая кампания по нейтрализации пернатых, которые могут при определенных обстоятельствах стать виновниками серьезных происшествий. Важность этой проблемы отрицать нельзя — она реально существует. Во многих крупных международных аэропортах создана даже орнитологическая служба, которая предупреждает пилотов и штурманов о маршрутах пролета птиц. Но хотел бы в порядке дискуссии поставить вопрос так: а почему никто не хочет посмотреть на эту проблему с точки зрения охраны птиц? Воздушная среда им принадлежит испокон веков, а маршруты миграции выработаны тысячелетиями. На мой взгляд, с целью обеспечения безопасности полетов при прокладке новых воздушных путей и определении «коридоров» необходимо иметь точную орнитологическую карту того или иного района.

Выбираемся из заповедника по суше. На обочине асфальтированной дороги нас поджидает микроавтобус. Не успели тронуться, как по обе стороны шоссе замелькали красные таблички: «Въезд воспрещен — военная зона». Слева потянулись ряды колючей проволоки, узкие щели сторожевых бойниц. Все эти сооружения в нескольких километрах от птичьего заповедника казались всего лишь декорацией. Но казармы, стоянки с темно-зелеными крытыми военными грузовиками развеяли иллюзию.

— Вот еще один предмет наших страданий,— говорит А. Диаш, показывая в сторону колючей проволоки.— Это самый крупный в стране полигон для испытания оружия и взрывчатых веществ. Само по себе его соседство с заповедником — нелепость. Но сейчас создалась еще более опасная ситуация: военные настаивают на расширении территории полигона в четыре раза. После завершения работ будет отчуждено в целом восемь тысяч гектаров земли. Добавлю, что все это происходит в непосредственной близости от Лиссабона — до столицы по прямой не более тридцати километров.

Проблема расширения военного полигона близ поселка Алкошете оказалась в последнее время в центре внимания всей страны. По требованию депутатов оппозиции, и прежде всего партии «зеленых», этот вопрос обсуждался в Собрании республики (португальском парламенте), на страницах печати. Настаивая на немедленной реализации проекта, военные приводят много аргументов в пользу расширения полигона. Главный из них — увеличение доходов от эксплуатации объекта, так как, кроме испытания обычных вооружений, здесь планируется проводить тренировки летчиков стран—членов НАТО. Они будут поражать цели ракетами типа «воздух — земля».

А из документа государственного секретариата по вопросам охраны природы и естественных ресурсов явствует: расширение полигона в Алкошете неизбежно приведет к гибели заповедника, места отдыха и зимовки тысяч птиц, которые ежегодно мигрируют с Африканского континента в Европу и обратно. Пойдя на такой шаг, Португалия нарушит нормы международного права, что может повлечь за собой санкции стран—членов Общего рынка. Ее действия могут вызвать также протест международной общественности, повредят развитию туризма.

А что по этому поводу думают местные власти? Я направился в муниципалитет Алкошете. Председатель муниципальной палаты, как называют здесь мэра, прежде чем начать беседу, предложил совершить поездку по поселку и его окрестностям. Сотрудники муниципалитета, сопровождавшие меня, не скрывали своей озабоченности в связи с планами расширения милитаристского сооружения, которое, по их мнению, значительно осложнит обстановку в непосредственной близости от поселка и заповедника. Со своей стороны, они делают все возможное для того, чтобы поддерживать на территории муниципалитета образцовый порядок. Здесь построен комплекс очистных сооружений с отстойниками для механической и биологической очистки воды. Благодаря заботе местных властей фактически прекратился сброс в реку токсичных веществ. Сюда даже стали заплывать дельфины, которые, казалось, навсегда покинули устье реки из-за загрязнения воды.

— К сожалению, нашего мнения насчет расширения полигона никто не спрашивал,— говорит мэр Алкошете Мигел Боейро, когда мы снова встретились в его кабинете.— Так что все заботы и деньги, вложенные в охрану окружающей среды, могут оказаться выброшенными на ветер. Сегодня никого не нужно убеждать в том, что заповедник и вся прилегающая к нему зона не существуют изолированно, сами по себе. Устье реки, пойма, прилегающая к ней заболоченная коса, облюбованные птицами, взаимосвязаны. К нам в муниципалитет поступают жалобы от крестьян. По мере повышения «активности» работы на полигоне в близлежащих поселках увеличивается падеж молодняка свиней, уменьшаются надои молока у коров. А кто может дать гарантии, что необратимые процессы не происходят и среди обитателей заповедника? Не получится ли так, что многих из них очень скоро придется заносить в Красную книгу?

Возникает и еще одно возражение, причем далеко не экологического свойства,— говорит в заключение М. Боейро.— Кому понадобилось добиваться расширения этого полигона в то время, когда европейцы после подписания советско - американского Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности вздохнули наконец с облегчением? Задача всех народов и правительств, как я считаю, заключается сегодня в том, чтобы вносить свой вклад в создание климата доверия и сотрудничества, а не заниматься расширением военных объектов. Мы гордимся, что территория нашего муниципалитета одной из первых в Португалии объявлена зоной, свободной от ядерного оружия.

Из Алкошете я уезжал к вечеру. Неожиданно, как часто здесь бывает, налетел ураганный ветер, полил дождь, небо исполосовали зигзаги молний. Глухие раскаты грома, пронесшиеся по округе, видимо, докатились и до заповедника. На горизонте появились стаи испуганных пернатых. Я невольно подумал: а что их ждет, если на полигоне будут рваться ракеты, снаряды и бомбы?

В. ВОЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Лиссабон, май.

ДЗЭН—ЯПОНСКИЕ СТАРОВЕРЫ



ЭТИХ людей-призраков можно видеть на дорогах Японии. Они бредут цепочкой, облаченные в черные ритуальные кимоно, с корзинами-шапками на головах и неизменными флейтами в руках. Их путь лежит от деревни к деревне, где они устраивают импровизированные концерты с игрой на флейте и монотонными песнопениями и собирают подаяние. Европейцу подобная картина кажется удивительной и даже несколько смешной. Однако японцы смотрят на них совсем другими глазами. Так кто же эти люди?

Это монахи-староверы — члены древней буддийской секты дзэн. История ее возникновения в Японии относится приблизительно к VII веку нашей эры, однако корни дзэн гораздо более старые и уходят в Индию и Китай. Само слово «дзэн» на японском языке означает «самопогружение» и «созерцание внутреннего мира». Главное содержание религиозных канонов дзэн — это полное пренебрежение к любой внешней форме бытия личности. Монах из секты дзэн никогда никому не показывает свое лицо, довольствуется самым скудным бытом и занят исключительно совершенствованием своего внутреннего мира. В народе в древности их считали колдунами. Правящие же круги японской феодальной знати относились к монахам секты с уважением, считая, что им можно доверить самые сокровенные тайны. В связи с этим секта дзэн на определенном этапе получила большое влияние в социально-политической жизни средневековой Японии. Теории дзэн, несомненно, оказали влияние на формирование и развитие национальной японской культуры, и в частности поэзии. Однако со временем, с последними вздохами феодализма, секта начала чахнуть и практически исчезла.

Возрождение секты дзэн в сегодняшней Японии объясняется несколькими факторами. Конечно, здесь присутствует влияние духа западного буржуазного общества, где в последнее время наблюдается всплеск веры в мистику, черную магию, нечистую силу и загробный мир. Далее, нельзя исключать и фактор дальнейшего обнищания широких масс населения Японии, которые начали искать в дзэн выход из замкнутого круга нищеты и несправедливости. Именно поэтому среди нынешних членов секты много бывших торговцев, врачей и даже учителей. Не последнюю роль играет настроение многих японцев, пытавшихся возродить чисто японские национальные традиции и верования в противовес наступлению западной, особенно американской, «культуры». Центр нынешнего движения дзэн находится в небольшой деревушке Огосэ, на которую кое-кто в Японии смотрит как на бастион истинно японской культуры.

● Так выглядят монахи секты дзэн из деревни Огосэ.

Фото Камера Пресс — ТАСС.

Сколько стоит «Оскар»?

Вот и улеглись страсти, бушевавшие накануне и в ночь вручения премий «Оскар» — высших наград американской академии киноискусств. Юбилейная шестидесятая церемония прошла не в голливудском кинозале «Дороти Чэндлер павильон», как это случалось девятнадцать последних лет, а в крупнейшем в Лос-Анджелесе концертном зале «Шрайн», вмещающем вдвое больше зрителей.

Премия «Оскар» представляет собой статуэтку мужчины со скрещенными на груди руками. Внизу на небольшом круглом постаменте гравируются имя лауреата и название фильма, принесшего ему награду. Сделана фигурка из сплава никеля, меди, серебра и золота и весит 3,8 килограмма. «Оскара» отливают на чикагском заводе «Р. С. Оуэнс» в старой стальной форме, которая хранится в электронном сейфе.

Название фигурке дала в конце 1920-х годов сотрудница академии киноискусств Маргарэт Херрик, которая была убеждена, что мужчина внешне очень похож на ее дядю Оскара. С тех пор облик «Оскара» не менялся. Сколько стоит статуэтка? Никто точно не знает. Хозяин завода «Р. С. Оуэнс» О. Сигел ответил на этот вопрос довольно-таки оригинально: «Если вы его не получите, он ничего не стоит, а если получите, то миллионы».

В нынешнем году—впервые за шестидесятилетнюю историю вручения «Оскара»—возникла необычная ситуация: все пять соискателей премии за лучшую режиссерскую работу были иностранцами. Бернардо Бертолуччи (фильм «Последний император») — итальянец, Андриан Лин («Роковое очарование») и Джон Бурмэн («Надежда и слава») — англичане, Норман Джуиссон («Полоумная») — канадец, Ласси Хольстром («Моя собачья жизнь») — швед.

Самый большой «урожай» «Оскаров» — девять — собрала лента Б. Бертолуччи «Последний император», повествующая о жизни китайского императора Пу И, коронованного в 1908 году в трехлетнем возрасте и свергнутого в 1924 году. В 1967 году Пу И скончался, будучи простым садовником в Пекине. «Последний император» отмечен как лучший фильм, лучшая режиссерская работа, лучшая экранизация литературного произведения. «Оскара» также удостоена работа оператора, монтажера, звукооператоров, костюмера, художников-декораторов.

Стольких призов не удавалось получить ни одному фильму за последние двадцать шесть лет. А вообще рекорд принадлежит фильму «Бен-Гур», который был удостоен в 1960 году одиннадцати премий.

Лучшей актрисой признана Шер (картина «Полоумная»), а актером — Майкл Дуглас (фильм «Уолл-стрит»). Шер (ее настоящее имя Шерилин Саркисян) прекрасно сыграла 37-летнюю вдову, главу большой итальянской семьи, проживающей в нью-йоркском районе Бруклин. Актрисе удалось создать на экране противоречивый образ удивительной женщины — несчастной и счастливой, рассудительной и безрассудной, безразлично-холодной и безумно страстной. М. Дуглас получил награду за исполнение роли биржевого дельца Гордона Гекко в новом фильме Оливера Стоуна «Уолл-стрит». Напомню, что предыдущая картина О. Стоуна «Взвод» была признана лучшим англоязычным фильмом 1986 года.

Лучшими исполнителями второстепенных ролей названы кузина одного из кандидатов в президенты от демократической партии Олимпия Дукакис («Полоумная») и англичанин Шон Коннери, когда-то прославившийся исполнением роли Джеймса Бонда. На этот раз отмечено его участие в боевике «Неприкасаемые», повествующем о борьбе полиции с чикагскими гангстерами в годы «сухого закона».

Премию за лучший иностранный фильм получила датская лента «Пир Бабетты» Г. Аксены. Это явилось неожиданностью, поскольку многие критики предсказывали победу фильму постоянно живущего в США французского кинорежиссера Луи Малля «До свидания, дети».

В дни подготовки к торжественной церемонии в зале «Шрайн» мне довелось быть в Лос-Анджелесе, посещать студии знаменитой «фабрики грез» и слышать разноречивые суждения о современном состоянии американского кино. Большинство моих собеседников сходилось в том, что американскими постановщиками не создано в прошлом году ничего примечательного. Говорилось это с досадой и горечью, поскольку Голливуд отнюдь не «сбавлял оборотов», выпустил на киноэкран свыше 80 более или менее заметных фильмов, но ни один из них, в общем-то, не смог составить серьезной конкуренции ленте Б. Бертолуччи.

Правда, в числе кандидатов на «Оскара» до последнего момента оставались картины американских режиссеров «Последние известия», «Империя солнца», «Доброе утро, Вьетнам!», а также снятые на студиях США ленты «Полоумная», «Роковое очарование», «Надежда и слава». Особенно высоко критики отзывались о фильме «Последние известия», которому прочили до семи «Оскаров». Ни одной награды лента так и не получила, но справедливости ради надо отметить, что она сделана на высоком профессиональном уровне. В центре картины—традиционный «треугольник». Она — продюсер бюро теленовостей, он—влюбленный в нее талантливый телерепортер этого же бюро и «пришелец» — новый корреспондент, нарушивший привычное течение жизни в бюро. Конечно же, она (прекрасная работа актрисы Хоули Хантер) влюбляется в «третьего».

Опять академия киноискусств обошла вниманием Стива Спилберга — режиссера, фильмы которого делают неплохие кассовые сборы, но никак не могут добиться официального признания Голливуда. Его последний фильм «Империя солнца» (об английском мальчике, находившемся в плену у японцев в Китае в 1942—1945 гг.) вызывает неоднозначные чувства. Война, по Спилбергу, очень отличается от той реальной войны, которая несет людям несчастье, лишения, смерть. Прибавьте к этому сложный, в чем-то даже вычурный киноязык, потустороннее видение мира, мистику — это и будет фильм Спилберга.

Автобиографический фильм Дж. Бурмэна «Надежда и слава» — тоже о войне. Это как бы воспоминания режиссера о его военном детстве в Лондоне. Стилистика ленты Бурмэна—совсем иная, чем у Спилберга. Но картина не оставляет целостного впечатления, распадаясь на несколько сильных эпизодов, которые перемежаются откровенно слабыми, затянутыми сценами.

И уж совсем другая война показана в ленте «Доброе утро, Вьетнам!». Она рассказывает о диск-жокее, который прибыл в 1965 году в Сайгон, чтобы поднять моральный дух американских солдат. Герой картины понимает, что это вряд ли возможно, и поэтому он решает просто сказать солдатам хотя бы маленькую толику правды о войне, которую они ведут. Кое-что ему удалось: он заставил солдат думать.

В конце прошлого года и в начале нынешнего на экраны американских кинотеатров выходили фильмы, которым сразу же начинали прочить большой успех, множество премий, но проходило какое-то время, и о них забывали. Так было с «Орешками» (в главной роли—Б. Стрейзанд), «Железной свадьбой» (дуэт Дж. Николсона и М. Стрип), «Радиодни» (режиссер Вуди Аллен), «Цельнометаллическая куртка» (режиссер Стэнли Кубрик). Сейчас много разговоров о ленте «Милагро...» — дебюте Роберта Рэдфорда в качестве продюсера. В фильме снялся талантливый американский актер Кристофер Уолкен.

...В Голливуде, возле китайского театра, можно увидеть бетонные плиты, на которых оставили свои автографы, отпечатки рук и ног многие «звезды» мирового кино. С каждым годом плит прибавляется, число автографов растет. Появятся ли новые американские «звезды» в нынешнем году? Будут ли созданы выдающиеся кинопроизведения на многочисленных студиях «фабрики грез»? Или весной следующего года борьбу за «Оскара» будут снова вести зарубежные режиссеры и фильмы?..

В. СУХОЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
Нью-Йорк, май.

ВОКРУГ СВЕТА

Крест и бизнес

Когда в городе Себу на одноименном филиппинском острове Себу ступаешь под крышу строения, напоминающего беседку и одновременно мини-склеп (на снимке), слышишь хрипловатый, таинственно-торжественный голос: «Отныне вы становитесь свидетелем чуда многих веков...» При этом благородный старик в белой сутане обращает взор к огромному черному кресту, потом поднимает голову к небу, то есть к потолку...

Не скажу, что повезло именно мне. Ибо каждый человек, в любой день, час, минуту заходящий в «беседку» независимо от погоды, политических событий, созерцает чудо: крест растет. Он растет, даже если вы не заметите этого. Кто-то подсчитал, что примерно на сотую долю сантиметра в год.

Неизвестно, какой высоты был «саженец», когда его привезли на остров Себу в 1521 году. Путеводители по Филиппинам утверждают, что выгрузил крест и врыл его в землю сам Магеллан. Легендарный путешественник-португалец, нанятый испанским королем, кроме нового морского пути, одновременно должен был открыть новые (для короля, конечно) земли, которые бы могли «округлить» заморские владения Мадрида. Как же не поверить чуду, если оно к тому же магелланово? Растет так растет. Спорить не стали.



Прошло пять лет после первого посещения. Приехав в Себу, снова иду в мини-склеп. Сначала хотел захватить рулетку. Но раздумал, прочитав заметку местной газеты «Фримэн», автор которой скрытно измерял крест и убедился, что тот в течение длительного времени остается все в тех же размерах.

Действительно, крест не только не проломил крышу, но даже не приблизился к ней. Человек в белой сутане, то ли другой, то ли тот же самый, но заметно постаревший, разъяснил: оказывается, крест растет не только вверх, но и вниз. Что даже лучше, ибо, врастая в филиппинскую землю, становится прочнее. Кроме того, в таком случае никакому скептику крест не измерить.

Однако сомнения остаются. Даже у верующих. Более того, утверждения о том, что крест Магеллана растет, вызывают протест. И не только у рядовых католиков. Известный писатель, один из приближенных к кардиналу Сину, архиепископу манильскому, говорил, что сегодня церковь не желает иметь ничего общего с такими сомнительными чудесами. В условиях, когда в католической церкви на Филиппинах происходят сложные процессы, когда в ее лоне появилось много сочувствующих левым силам, всякая очевидная фальшь наносит только вред.

— Это все нужно бизнесу,— сказал писатель.— Туристские фирмы сделали из креста Магеллана аттракцион, источник наживы. Они превращают святыни в лопаты, которыми гребут барыши. Руководство римско-католической церкви, конечно, за сохранение креста Магеллана. Именно по его инициативе для креста (на снимке) возвели этот склеп, чтобы защищать реликвию от жаркого тропического солнца и тайфунов. Но они против того, чтобы веру (а на Филиппинах из 56-миллионного населения 80 процентов католики) разрушали люди наживы. Ведь в конце-то концов филиппинцы убеждаются: не растет крест. Нет чуда. А если нет этого чуда, то следует ли верить в другие?



Однако бизнесмен, будь он трижды христианином, и в ус не дует. Тут же, около склепа, продаются майки. На каждой—крест Магеллана. Копия того, что под крышей. Наденешь ее, походишь под солнцем, вспотеешь, и крест на майке станет на целых два сантиметра больше. Он перестает расти только после первой стирки. Вот какое чудо...

Л. КУЗНЕЦОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Себу — Москва.
Фото автора.

Его величество футбол

Давно перевалило за полночь, ужасно хочется спать, а заснуть невозможно: только начинаешь проваливаться в убаюкивающую пустоту, как где-то совсем рядом, кажется, прямо над ухом, вновь слышны восторженные крики возбужденной толпы и беспорядочные гудки автомашин... Таким запомнился мне один из первых дней пребывания в Каире два года назад, когда сборная Египта стала победительницей чемпионата Африки по футболу. Миллионы египтян шумно отмечали тогда успех своих кумиров.

Футбол в Египте — несомненный «король спорта». По мнению некоторых местных журналистов, эта игра даже популярнее, чем все остальные, вместе взятые. Так, во время Панафриканских игр в Кении летом прошлого года спортсмены Египта завоевали почти сто медалей, из них около половины — золотые. Но, как отмечала каирская «Иджипшн газетт», «это замечательное достижение не произвело никакого впечатления на подавляющее большинство египетских болельщиков. Их интересовала судьба лишь одной золотой медали, как будто в играх от Египта принимали участие только футболисты». А вот другой пример. Каждую среду по египетскому телевидению можно посмотреть программу «Мы выбрали для вас». Эстрадные номера в ней обычно сопровождаются показом отрывков из наиболее запомнившихся зрителям футбольных матчей.

Ежегодно в Египте, как и в большинстве других стран, проводится футбольный чемпионат. В нем два основных соперника — столичные команды «Замалек» и Национальный спортивный клуб, или, как его еще называют, «Аль-Ахли». Когда они играют между собой, невольно вспоминаю 50-е годы — подобный накал страстей вызывали у нас игры московских команд «Спартак» и «Динамо». Проводятся свои первенства и в губернаторствах. Собственные футбольные команды имеет практически каждая крупная фирма, будь то государственная или частная. Но подлинную массовость этой игре придает улица.

Нет, пожалуй, таких мест, где египетские мальчишки, а частенько и вполне взрослые дяди не гоняли бы мяч: от широких газонов новых проспектов в каирском районе Мухандисин до узких улочек в центральной части города, где, правда, игру все время приходится прерывать из-за снующих автомашин. Годятся и песчаные просторы возле пирамид Гизы, хотя они изрядно загажены лошадьми и верблюдами, на которых катают туристов, и даже дорожки зоопарка, где вывешены надписи: «Играть в мяч запрещается!». Наблюдая за разгоряченными игроками, убеждаешься в демократичности футбола. Для этой игры нужен всего лишь кусочек пространства, в сущности для нее не надо даже настоящего мяча. Его могут заменить обыкновенная консервная банка или клубок тряпья. Разве сравнишь с теннисом, волейболом, баскетболом! Эти виды спорта требуют специальных площадок, инвентаря, а они, как правило, имеются лишь в закрытых клубах, куда не может себе позволить записаться даже египтянин среднего достатка, не говоря уже о бедноте.

Доступность футбола — одна из главных причин превращения этой игры в неотъемлемую черту египетской действительности. Но, конечно, причина не единственная. С футболом египтян познакомили его родоначальники — англичане, в свое время хозяйничавшие здесь примерно три четверти века. И, как оказалось, эта игра легко «вписалась» в египетский национальный характер. Присущие ей коллективизм и взаимовыручка по душе египтянам, представителям, как порой говорят, «земледельческой цивилизации», где на протяжении тысячелетий эти качества только и давали возможность поддерживать оросительные системы и противостоять силам природы.

Есть еще одна причина. Повальное увлечение футболом стимулируется правящими кругами как своего рода социальный громоотвод. На наиболее ответственных международных матчах присутствуют руководители страны, включая президента. В случае успеха они лично поздравляют футболистов. Ведущие игроки с помощью прессы стали национальными героями.

...Если сегодня вечером на стадионе «Замалек», расположенном неподалеку от корпункта, вновь встретятся старые соперники, то после матча возбужденные болельщики с воплями и гудками клаксонов двинутся домой через эстакаду, буквально нависшую над нашим балконом. Значит, опять вечером в тишине поработать не удастся. Ничего не поделаешь: ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ФУТБОЛ!

В. БЕЛЯКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Каир, май.

Потеющий робот

Американские исследователи изобрели робота, способного... потеть. Он предназначен для испытаний обмундирования.

Робот по прозвищу «Мэнни» был создан учеными одного из институтов в городе Колумбус (штат Огайо).

По сообщению агентства Франс Пресс, необычный эффект достигается при помощи мини-трубочек, которые выводят воду на поверхность «кожи» робота. Кроме того, «Мэнни» может ходить, наклоняться вперед, приседать, становиться на четвереньки и даже умеет ползать благодаря тому, что у него 40 «суставов» — шарнирных соединений.

Робот способен имитировать дыхание, выделяя влажный воздух. Главное преимущество такого «испытателя» в сравнении с человеком заключается в том, шутливо замечают создатели, что его «пот» — без запаха.

С. МИХЕЕВ.

СПОРТИВНАЯ АРЕНА

Аплодисменты хоккею

◆ Игроки ЦСКА, рижского и московского «Динамо» — с медалями ◆ Приток талантливой молодежи — главный итог сезона ◆ Формула чемпионата: плюсы и минусы ◆ Как вернуть зрителей на трибуны!

До середины мая чемпионат СССР держал в напряжении поклонников хоккея. Золотые медали вновь у ЦСКА, но на этот раз он шел к ним не по парадному плацу, как в былые времена, а скорее по такому тернистому пути, о котором поется: «Эх, дороги, пыль да туман...» Достаточно вспомнить, насколько туманным был исход полуфинала армейцев с хоккеистами «Крыльев Советов». В конечном итоге лучшая укомплектованность, более высокий класс и подготовка сказались, и ЦСКА сохранил звание чемпиона.

Рекордного в истории своей команды успеха добились рижские динамовцы, которые не только впервые вошли в число призеров, да еще сразу поднялись на серебряную ступень. Победа над «Динамо» (Москва) в полуфинале, упорная борьба с ЦСКА в финале теперь снискали рижской команде в обновленном составе более прочный авторитет в советском хоккее. Не уступили своих позиций в рядах призеров московские динамовцы, но число их серьезных конкурентов увеличилось, в частности, еще один заметный шаг вперед в постижении мастерства сделали «Крылья Советов».

— **Концовка чемпионата, безусловно, удалась. А как вы его оцениваете в целом?** — спросил я начальника управления футбола и хоккея Госкомспорта СССР **В. КОЛОСКОВА.**

— Однозначно ответить нельзя. К положительным сторонам новой формулы, по которой разыгрывалось в этом сезоне первенство страны, надо отнести горячий накал заключительного этапа. Это пробудило зрительский интерес к хоккею, потребовало от команд напряжения сил, а значит, способствовало повышению их боевого духа, класса игры. С другой стороны, первый этап чемпионата прошел вяло, второй вызывал ограниченный интерес, поскольку из борьбы фактически выключились четыре команды. Что касается финальной части, то при всех ее положительных сторонах все же надо отметить, что соискатели медалей подошли к решающим матчам в разном состоянии. Так, ведущие хоккеисты ЦСКА сыграли за сезон намного больше, чем игроки других команд, и объективно не могли показать себя в полную силу.

В целом же нынешний чемпионат надо оценить высоко. В каждой команде проявили себя молодые талантливые ребята, а в ЦСКА, рижском «Динамо» и «Крыльях Советов» мы увидели целые группы одаренных игроков. Вот, на мой взгляд, главное. Но это итог не изменения формулы турнира, а улучшения учебно-тренировочной работы в командах.

— **Формула чемпионата была названа экспериментальной. В каком направлении будет развиваться эксперимент?**

— Кубковая система стимулирует борьбу, но желательно добиться, чтобы по-настоящему упорный спор велся на протяжении всего сезона, а не только на финише. Сейчас в Москве идет научно-практическая конференция специалистов хоккея, и один из ее вопросов — формула всесоюзного турнира. Мы также учтем мнение тренеров, болельщиков, прежде чем совместно с президиумом Федерации хоккея СССР вынести решение, как проводить следующий чемпионат страны. Ясно одно: к старой формуле возврата быть не может.

— **Сейчас все настойчивее высказывается мнение, что не тренерский голос должен быть решающим при определении формулы турнира. Забота тренера — подготовка команды и отдельных игроков к тому спортивному календарю, который будет выработан прежде всего в интересах зрителей.**

— Не совсем с этим согласен. Ведь тренер лучше, чем кто-либо другой, знает тонкости учебно-тренировочной работы, а чтобы учить игроков, нужно время. Зрители не будут ходить на хоккей, если команды не смогут показать высокое мастерство. Поэтому мнение тренеров всегда одно из решающих.

— **У нас хором говорят: «Хоккей — для зрителей», но все ли делается, чтобы как можно больше людей привлечь на трибуны? Не на всех полуфинальных и финальных матчах в Москве, выдающихся по остроте, по проявлениям мастерства, возникал вопрос о лишнем билете. Будет ли кто-нибудь в конце концов заниматься спортивной рекламой?**

— Увы, у нас нет рекламной организации. Считается, что о привлечении зрителей должны заботиться команда и общество, которому она принадлежит,— ведь доходы от продажи билетов составляют одну из статей бюджета хоккейного коллектива...

— **Спортобщества и команды практически о рекламе не заботятся, да и возможностей, кажется, больших нет...**

— Не занимаются ею и работники спортсооружений. Порочность сложившейся практики в том, что их вполне удовлетворяет арендная плата, а заполнились трибуны или нет — это не слишком волнует. Видимо, надо поставить дворцы спорта в жесткую зависимость от посещаемости. Действительно, хоккей — для зрителей, и мы должны заботиться о всестороннем удовлетворении их интересов.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

ЛЕТНЯЯ ТЕМА

Солнце, воздух и физкультура

Замечаете ли вы, что в последнее время физкультура все больше и больше прячется под крышу? В волейбол и баскетбол, не говоря уже о бадминтоне, на воздухе почти не играют. Занятия разнообразных групп и секций переносятся в залы, в кабинеты, на худой конец — в фойе и вестибюли. О плавании и говорить не приходится — каждый год одно и то же: лето в разгаре, погода явно благоприятствует, а в бассейнах привычная напряженка. Число предпочитающих естественным водоемам хлорированную воду почти не уменьшается.

Да что там! Даже аэробика (от греческого аэр — воздух) постепенно трансформировалась в ритмическую гимнастику. Сами понимаете, под крышей. Вот эффект, которого «отец аэробики» К. Купер совсем не ожидал. Он убежден, что его детище неразрывно связано со свежим воздухом.

Невероятно, но факт: для оздоровительной тренировки подвалы абонируются, пожалуй, чаще всего. Как будто проливать пот ниже поверхности земли особенно престижно. Подвальные секции постепенно начинают походить на секты «масонов от физкультуры». Бог с ней, с теснотой, с вентиляцией, с влажностью! Чем, мол, экстремальнее условия, тем предпочтительнее выгляжу я в собственных глазах.

Да... Конечно, можно было бы напомнить о катастрофически снижающемся в помещении (в любом!) количестве целебных отрицательных ионов, о закаливающем действии природных условий, об уязвимости головного мозга к дефициту кислорода, о терапевтическом воздействии естественных факторов на нервную систему. О том, наконец, что мы все больше превращаемся в постоянных обитателей искусственно замкнутых пространств. Хотя, согласитесь, все это и без того широко известно. Но своеобразная «уценка» занятий на лоне природы, на свежем воздухе тем не менее происходит. Парадокс, да и только!

Вспоминается первая в Горьком и едва ли не первая в стране самодеятельная оздоровительная группа. Эти совсем не молодые люди знали, что делали. Бег, гимнастика, волейбол, лыжи — только на стадионе, чаще — в парке, в воскресенье — обязательно за городом. Группа, кстати, так и называлась — «Свежий воздух». На заветной полянке у них был тайник, где хранился ведерный самовар. Волейбольную сетку натягивали между двумя деревьями. Играли «опытные» (сумма лет шести игроков команды более 400) против «молодежи» (сумма лет меньше 400). Да так весело, азартно, что многим молодым людям не худо бы взять пример.

«Подвальный физкультурник» часто недоумевает: «Куда я пойду? Здесь у меня тренажер». Здесь — тренажер, а там — свежий воздух. Да и не существует такого тренажера, специфику воздействия которого на наш опорно-двигательный аппарат нельзя было бы воспроизвести в загородном парке, а тем более — в лесу. Ну а какой нормальный человек предпочтет вращение педалей велотренажера прогулке на настоящем велосипеде?

Есть люди, которые не только понимают это, но и решительно предпочитают «натуральные» нагрузки тренажерной «синтетике». В квартале от нашего дома, на волжском Откосе, около семи часов вечера постоянно вижу мужчину лет сорока. У него тоже тайник, правда, довольно открытый. В нем обычная палка и два камня замысловатой формы. Положенная на сучки дерева палка служит перекладиной, с нею проделывается с десяток простых гимнастических упражнений. Камни используются как гантели и снаряды для метания. При деле и стоящая рядом садовая скамейка. Неплохой набор?

Однако не все зависит от самих любителей спорта. Многие бы и рады отправиться, скажем, в ближайший парк поиграть в волейбол или в городки, да площадки запущены, не приведены в порядок после зимы, прокат спортинвентаря все никак не наладят. Не слишком жалуют физкультурников «со стороны» и на многих стадионах, вот площадки и пустуют в самое благоприятное для занятий время. Чего в таких случаях больше не хватает работникам спортивных объектов — умения организовать массовую физкультуру или желания взяться за это дело по-настоящему?

Идет летний спортивный сезон. В лучах яркого солнца особенно ясно, что спортзал, не говоря уже о подвале, сейчас не лучшее место для физкультуры. Давайте выйдем на свежий воздух — на стадионы, игровые площадки, в парки, на лесные тропы!

Ф. ДОЛЕНКО.
Кандидат педагогических наук.
г. Горький.

Курьер

● **БЕГОМ ЧЕРЕЗ КАНАДУ.** 73-летний шотландец У. Телфорд решил пробежать с запада на восток через всю Канаду. В течение своей долгой жизни он не раз пускался в подобные путешествия. Однажды, например, с рекордным результатом покрыл 1.600-километровую трассу с севера на юг Британских островов. В 50 лет Телфорд пробежал 4.800 километров вдоль всей береговой линии Великобритании. В 1980 году шотландец за шесть дней преодолел 850 километров, разделяющих Эдинбург и Кент.

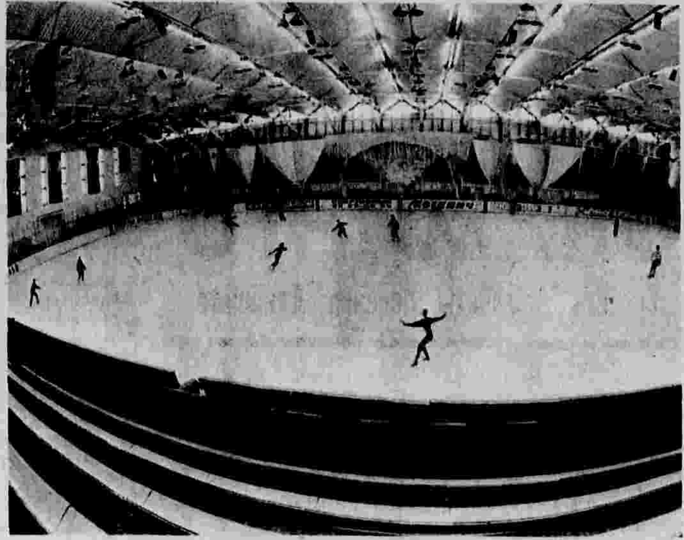
Телфорд для тренировки трижды в неделю пробегает около 70 километров. Пробег через Канаду он собирается совершить за два месяца.

● **«ПИНОК СПИДУ»** — под таким полуофициальным лозунгом в Токио состоялся благотворительный футбольный матч, сбор от которого (свыше полумиллиона долларов) пошел в фонд борьбы со страшной болезнью. В ярком спортивном спектакле приняла участие сборная ветеранов японского футбола «Все звезды Японии», которой противостояла «Команда Пеле». Цвета последней защищали такие знаменитые в прошлом футболисты, как Альтафини, Бест, Эйсебио, Неескенс, Реп, Дженнингс, Кубильяс, Росси. Сам «король футбола» Пеле ввел мяч в игру. Матч завершился победой «Команды Пеле», тренировать которую пригласили аргентинца Карлоса Билардо. Голы забили канадский полузащитник Уилсон и голландский форвард Реп.

● **ОСТАНУТСЯ ЛИ МЕСТА ДЛЯ ЗРИТЕЛЕЙ?** Пока такой вопрос задается в шутку, но в каждой шутке, как известно... Речь вот о чем. Организаторы чемпионата мира по футболу 1990 года, который намечено провести в 12 городах Италии, сомневаются, что удастся уложиться в те квоты, которые ФИФА выделила для представителей средств массовой информации. На предыдущем футбольном чемпионате в Мексике было отведено 2.200 мест для «пишущей прессы», 2.300 — для электронной, то есть работников радио и ТВ, и 500 мест — для фоторепортеров. Всего — 5 тысяч. Ожидается, что запросы на аккредитацию на чемпионате-90 будут гораздо выше. Пока рекордным в этом отношении был мировой чемпионат 1982 года в Испании — 7.290 аккредитованных представителей средств массовой информации. Если так пойдет дальше, то через какое-то время на центральной трибуне, где располагаются ложи для официальных лиц, почетных гостей и прессы, мест для зрителей и в самом деле может не оказаться.

(По сообщениям корр. «Правды»).





Приглашает «Москвич»

ТРУЖЕНИКИ Московского автозавода имени Ленинского комсомола свободное от работы время с удовольствием проводят в спортивном комплексе «Москвич». Здесь к их услугам плавательный бассейн, ледовый дворец, хорошо оборудованные спортивные залы, стадион.

◆ Директор центра научно-технической пропаганды АЗЛК Михаил Борисович Молодчинин дружит со спортом, как и его сыновья-близнецы Дима и Женя.

◆ Тренировка в ледовом дворце.

◆ Председатель совета трудового коллектива, депутат Моссовета, кавалер трех орденов Трудовой Славы, бригадир слесарей механосборочных работ Дмитрий Михайлович Иовлев с юными дзюдоистами — участниками турнира имени передового рабочего.

Фото В. Парадни.



ПО ВАШЕЙ ПРОСЬБЕ

Шансы считает компьютер

Чемпионат Европы по футболу, который состоится в июне в ФРГ, вызывает столь большой интерес болельщиков, что Главное управление спортлотерей даже объявило специальный тираж «Спортлото». Уже идет прием заполненных билетов. Но вот вопрос: как угадать победителей отдельных матчей и призеров чемпионата?

Попытаемся оценить шансы команд, используя рейтинг, то есть вычислив силу участников турнира на основании футбольной статистики. Но сначала надо определить, какие игры следует учесть. Конечно, значение имеют и победы в товарищеских матчах или неофициальных турнирах, но в официальных встречах — иное напряжение, свои законы. Так что товарищеские в расчет брать не будем.

Последний официальный турнир, в котором встречались сборные команды стран—участниц европейского первенства,— это чемпионат мира 1986 года. Его результаты и послужат основой для статистических оценок соотношения сил.

Участники европейского чемпионата на старте разделены на две группы.

	Р	ЧМ-86
ПЕРВАЯ ГРУППА		
1. Испания	5000	5—8
2. Дания	3300	9—16
3. ФРГ	2900	2
4. Италия	2000	9—16
ВТОРАЯ ГРУППА		
1. Голландия	3000	—
2. СССР	2800	9—16
3. Англия	2500	5—8
4. Сев. Ирландия	1400	17—24

(Р — рейтинг, ЧМ-86 — место, занятое командой на чемпионате мира в Мексике).

Бросается в глаза заметное отличие оценки по рейтингу от итогов чемпионата мира-86. К этому стоит еще добавить, что, по подсчету компьютера, чемпион мира — сборная Аргентины имеет лишь третий рейтинг — 4.300. А лидерами по рейтингу являются бразильцы — 7.700. Как же так получается?

Логику компьютера можно, пожалуй, понять, если вспомнить ход борьбы на мексиканском чемпионате мира. Да и статистика забитых и пропущенных мячей весьма красноречива. Сборная Бразилии, например, забила 13 и пропустила всего один мяч, а сборная ФРГ, занявшая второе место, забила лишь на один гол больше, чем пропустила: у нее разность мячей 8—7.

Сборная Голландии не участвовала в финальной части чемпионата мира. Ее рейтинг определен по выступлению в отборочной группе, где она уступила первенство сборной Дании лишь в дополнительном матче. А поскольку рейтинг сборной Дании довольно высок — 3.300, то и голландцы имеют высокую оценку — 3.000.

По оценке компьютера, состав первой группы заметно сильнее состава второй, где выступает наша сборная. Это различие усиливается из-за того, что сборная ФРГ будет играть на своем поле. Поэтому, согласно статистике, ее фактический рейтинг в данном турнире должен быть увеличен вдвое. В первой группе оказались два лидера—сборные ФРГ и Испании.

Сборная СССР имеет в своей группе второй рейтинг и, следовательно, неплохие шансы на место в полуфинале. Однако ее преимущество незначительно. Шансы сборных Голландии, СССР и Англии оцениваются примерно как 10:9:8. Шансы североирландской сборной приблизительно вдвое ниже.

Итак, четверка полуфиналистов наиболее вероятно будет выглядеть так: ФРГ, Испания, Голландия и СССР. В полуфинале советская команда, как показывают расчеты, скорее всего встретится со сборной ФРГ, и нашим футболистам понадобятся все мастерство и мужество, чтобы добиться удачи вопреки неблагоприятному прогнозу компьютера. Но все решает хорошая игра.

Е. ПОТЕМКИН.
Кандидат физико-математических наук.

Вихри в конских гривах

СКАКОВАЯ ПРЕМЬЕРА СЕЗОНА

На Центральном московском ипподроме минувшее воскресенье было днем особенным. После зимнего перерыва своих лучших питомцев разных возрастов прислали сюда на скачки ведущие конные заводы страны.

Выдающиеся представители чистокровной верховой породы на мировом рынке ценятся буквально на вес золота. К примеру, победитель международного приза «Триумфальная арка» в Париже Дансинг Брев оценен в 50 миллионов долларов.

Славятся хорошими лошадьми и наши конные заводы, такие, как «Восход» на Кубани, Кабардинский, Днепропетровский, ряд других.

Интерес к воскресным соревнованиям подогревался еще тем, что жокеи на резвейших лошадях вместе со своими тренерами спорят за право выступать в Чехословакии, Польше на соревнованиях сильнейших конников социалистических стран, в розыгрыше приза Европы в ФРГ, в скачках на лучших чистокровных лошадях мира в США.

Приз Краснодарского ипподрома был разыгран на резвейших чистокровных трехлетках. 1 минута 15,7 секунды потребовались жокею В. Шулепову на жеребце Токсине конного завода «Восход» Краснодарского края, чтобы выиграть престижную скачку. Об остроте борьбы свидетельствует такой же результат и у финишировавшего вторым С. Лаврикова на Бурбоне Лабинского конезавода, что на Кубани.

Естественно, розыгрыш двух пробных призов отдельно для жеребцов и кобыл, впервые прибывших на столь ответственный турнир, интересовал всех. Хотя бы потому, что эта первая проба сил должна помочь в работе по дальнейшему совершенствованию одной из древнейших пород лошадей.

Первый приз на дистанции 1.200 метров завоевал питомец рисосовхоза «Красноармейский» Гетман под седлом жокея В. Мартыненкова.

Второй пробный приз вручен В. Шулепову. Через 1 минуту 17,7 секунды он достиг победного финиша на гнедой Магнолии конного завода «Восход».

В этот яркий, солнечный день состоялись не только вихревые скачки жокеев, но и темпераментные заезды на резвейших рысаках. Всего было разыграно 20 традиционных призов.

Б. НАХУТИН.

Турнирная орбита

◆ ВЕЛОСПОРТ. У. Амплер из ГДР стал победителем шестого этапа велогонки Мира, прошедшего в польском городе Закопане. 32-километровую индивидуальную гонку на время он завершил за 47 мин. 57 сек. Амплер лидирует в личном зачете. 23 секунды проигрывает ему вышедший на второе место В. Пульников. В командном зачете впереди сборная СССР, которая на 53 секунды опережает гонщиков ГДР.

◆ ШАХМАТЫ. В первом туре матча-турнира двух советских и двух голландских сильнейших гроссмейстеров, который проходит в Амстердаме в «Барбизон палас», чемпион мира Гарри Каспаров на 32-м ходу выиграл у Ван дер Виля, а партия между Карповым и Тимманом на 28-м ходу завершилась вничью. Матч-турнир проводится в четыре круга и завершится 29 мая.

Матч на первенство мира по шахматам среди женщин между чемпионкой мира Майей Чибурданидзе и Наной Иоселиани стартует 5 сентября и пройдет в Грузии. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

 ТЕЛЕВИДЕНИЕ  РАДИО  ТЕАТРЫ  ПОГОДА

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

16 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Футбольное обозрение. 9.05 — Художественный телефильм «Поражение». 1-я серия. 10.35 — Концерт ансамбля «Лал». 11.00, 15.30 — Новости. 15.45 — Портрет современника. Документальные телефильмы. 16.35 — Веселые старты. 17.00 — Новости. 17.25 — Объектив. 18.00 — Мультфильм. 18.15 — Земля сибирская. «Осторожно: Ямал». 18.45 — Сегодня в мире. 18.55 — Революция продолжается. Документальный телефильм «Процесс». Фильмы 1-й и 2-й. В перерыве (19.55) — Новости. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Телеспектакль «Брошь». 22.45 — Сегодня в мире. 22.55 — Поет Паата Бурчуладзе.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15, 11.05 — Научно-популярные фильмы. 8.35, 9.35 — История. 8-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Учащимся СПТУ. Основы информатики и вычислительной техники. 10.35, 11.25 — Астрономия. 10-й класс. 11.55 — «Непобедимый». Художественный фильм. 13.05 — Далекое — близкое. Документальные телефильмы. 13.55 — Новости. 14.00 — «Портрет жены художника». Художественный фильм с субтитрами. 18.00 — Новости. 18.15 — Служу Советскому Союзу! 19.15 — Мультфильм. 19.30 — Футбольное обозрение. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — За безопасность движения. 20.20 — Международная панорама. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Художественный телефильм «Лейтенант С». 23.00 — Велогонка Мира. 23.20 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Панорама Подмосковья. 19.15 — Поет и танцует молодость. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Концерт органной музыки. 22.40 — Московские новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Итальянский язык. 20.30 — «Белое море — не белое пятно». Научно-популярный фильм. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Поэзия Янки Купалы. 22.20 — Документальный фильм «Матенадаран» (Ереван). Фильмы 1-й и 2-й.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — «600 секунд». 22.00 — «Пятое колесо». Художественно-публицистический видеоканал.

РАДИО

16 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — Навстречу XIX Всесоюзной партийной конференции. «Писатель и жизнь». А. Гилязов (радио Татарии). 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радио — малышам. 10.40 — Школьникам. «На струнах и клавишах». По письмам слушателей. 11.15 — Арии, дуэты и сцены из оперы Даргомыжского «Русалка». 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Навстречу XIX Всесоюзной партийной конференции». Радиоперекличка трудовых коллективов (гг. Киев, Минск); «Спасибо, солдат». Репортаж о вручении наград советским воинам - интернационалистам. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — Литературные чтения. М. Булгаков «Мастер и Маргарита». 14.00 — «Голоса друзей». Передача из Германской Демократической Республики. 15.15 — На соискание Государственной премии СССР 1988 г. А. Меликов — Шестая симфония («Контрасты»). 15.45 — «Здоровье». 16.00 — «Ровесники». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Дирижер Н. Сергеев». Музыкальная передача. 18.40 — «Человек и закон». 19.45 — «Земля и люди» 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Продолжение программы «Земля и люди». 22.30 — «Мир поэзии». По страницам литературных журналов. 23.05 — «Вечерний курьер».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Ю. Бондарев «Выбор». Страницы романа. 9.15 — «С добрым утром!» 10.00 — «Юность». 10.45 — «Радиотеатр». В. Дятлов «Первое лето агронома Воронцова». 12.17 — «Композитор З. Ткач». Музыкальная передача. 13.00 — Выступают артисты зарубежной эстрады. 14.00 — Полевая почта «Юности». 14.25 — Концерт Киевского камерного хора. 15.00 — «Пять встреч с классиками американской литературы». Ш. Андерсон. 16.00 — Концерт с участием ансамбля студии советской песни Гостелерадио. 16.35 — Т. Саттаров — Концерт для струнных, фортепьяно, арфы и ударных инструментов. 17.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. В. Амлинский «Оправдан будет каждый час...» У микрофона автор; «У нас в гостях фольклорная студия «Импровизация» (г. Москва). 18.00 — «Час классики». Леонардо да Винчи «Сказки, притчи, легенды». 18.40 — Выступают юные музыканты. 19.30 — «Радиотеатр». А. и Г. Вайнеры «Завещание». 21.48 — Произведения Е. Дербенко. 22.15 — «Добрый вечер!» Танцуем, слушаем, поем 23.00 — Страницы исторического повествования. В. Шишков «Емельян Пугачев». Передача 1-я. 23.27 — Концерт «Ноктюрн».

ТЕАТРЫ

16 мая

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — **Гарлемский балет (США).**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Кроткая.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на пл. Свердлова, 1/6 — **Царь Федор Иоаннович**; сцена на Б. Ордынке, 69 — **Красавец мужчина**; в помещении МХАТ (Тверской б-р, 22) — **Федра.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в помещении Театра Моссовета — **Будьте здоровы.**

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении Театра сатиры — Азербайджанский Шекинский драматический театр им. С. Рахмана — **Мусье Жордан и дервиш Масталишах.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Я стою у ресторана...**; Филиал — **Волшебный сон.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Костюмер.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — **Поет Эдита Пьеха.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области существенных осадков не ожидается, 16 мая днем 9—14 градусов тепла, 17—18 мая температура постепенно повысится, ночью до 5—10 градусов, днем до 15—19 градусов тепла.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 20-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36», состоявшегося 15 мая 1988 года.

«6 из 45»: 3, 4, 6, 14, 31, 39.

«5 из 36»: 3, 15, 17, 21, 33.

(ТАСС).

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01051. Тип. № 10911.

